HÍREK - ESEMÉNYEK

• A ***június 8-i*** igazgatósági ülés állást foglalt abban, hogy a továbbiakban az újonnan beállt közös képviselők részére szervezett oktatás keretében kerül sor az ismeretek átadására. A szeptemberi hónap folyamán az újonnan megválasztott 20 közös képviselő továbbképzésére az igazgatóság sort fog keríteni.

• ***2000. március 1. és június 19.*** közötti időszakban 7058 mellékmérő cseréjét, hitelesítését végeztük el. Elmaradt 256 lakásban és 7 garázsban a szerelés, ami 572 db órát jelent. Ezek cseréjére szeptemberben kerül sor, a pontos időpontról a lakók és a közös képviselők tájékoztatást kapnak.
A félévi zárásnál, a költségtájékoztatóba a vízóra hitelesítési alap korrekciója is megtörténik. Ez azt jelenti, hogy a hitelesítés költsége levonásra kerül az alapból, az esetlegesen megmaradó összeg a felújításra kerül vissza. Amennyiben a vízóra hitelesítési alap nem lett volna elégséges, úgy negatív egyenleg jelenik meg. Azoknál a lépcsőházaknál, ahol szeptemberben még lesznek szerelések, az akkori szerelés díja még természetesen levonásra fog kerülni.

• ***Június 27-én*** a megyei bíróság előtt Horváth Andrea munkaügyi perére került sor. A bíróság állásfoglalása szerint újabb tanuk meghallgatásával november 7-re tűzték ki a tárgyalás időpontját.

• Miután a műszaki vezető munkaviszonya közös megegyezéssel megszűnt, sor került pályázati felhívás közzétételére a műszaki vezetői státusz betöltése céljából. A felhívásra 7 pályázat érkezett be, melyek közül az igazgatóság Király Péter épületgépész üzemmérnök pályázatát tartotta a legmegfelelőbbnek. Alkalmazása július 01-től kezdődött meg.

• Az igazgatóság ***június 8-ai*** ülésén foglalkozott a szövetkezeti iroda nyitva tartásának, ügyfélszolgálati rendjének tapasztalataival. Megállapítást nyert, hogy az új irodaegység számos kérdést vet fel. A korábbi, - egy légterűnek tekinthető elhelyezés helyett a műszaki részleg ma 3 irodahelyiségben foglal helyet. Legfőképpen a lakossági ügyintéző feladatvégzése nehezült meg az által, hogy mindenki, aki az irodába érkezik, elsőként tőle kér információt, így a más irányú munkáját nem tudja teljes körűen ellátni. Szükségessé válhat az ügyfélszolgálati rend változtatása az elképzelések szerint a hétfői napon 8 órától 16 óráig tartana nyitva a szövetkezeti iroda, ez által lehetőség nyílna a csütörtöki napon kívül más napon is a hosszabb nyitva tartásra. Ezzel szemben a keddi nap teljes körűen ügyfélszolgálat mentes napként szerepelne, ami azt is jelentené, hogy a szövetkezeti irodába ezen a napon külső ügyintézés, ügyfélfogadás egyáltalán nem folyna. Ez által az adminisztratív feladatait mindenki zavarmentesen tudná ellátni. Az igazgatóság abban is állást foglalt, hogy a változtatásról a lakótársak, tulajdonostársak mondjanak véleményt, akár írásban, akár szóban. A vélemények meghallgatás után várhatóan szeptember közepétől kerülne bevezetésre az elképzelt új rendszer. Kérjük tisztelt lakótársainkat véleményük kifejtésére.

• Lapzártánk után születik döntés a „SZIGET" Kuratórium részéről abban, hogy az őszi időszakban szeptemberben ismételten kiírásra kerül e még ebben az évben a SZIGET-pályázat. Jelentős összeg van a „SZIGET" Kuratórium számláján, ami indokolja, hogy a lehetséges szigetelési kategóriákban még ez évben sor kerüljön az ismételt pályáztatásra. A SZIGET Kuratórium korábbi döntését is revidiálni szükséges, miszerint a 100 e Ft alatti támogatások határt jelentenek a támogatás megadása szempontjából. Tehát azok a közösségek, akik a „KERET"-programra pályáztak, azok pályázatát a kuratórium elvileg el fogja utasítani, amennyiben a korábbi álláspontját nem revidiálja. Bízunk abban, hogy ezt a döntést korrigálni fogják, hisz a lehetséges mintegy 50 M Ft-nyi támogatási keret mintegy 20 %-a kerül a jelenlegi állás szerint ez évben felhasználásra. Amennyiben ezek a reális igények nem kerülnének kielégítésre, úgy lakásszövetkezetünk mint a LÉSZ érdekvédelmi szervezet tagja, erőteljes nyomást kíván gyakorolni az ügy pozitív változása érdekében.

ROLLING



NYOMDA ÉS REKLÁMSTÚDIÓ 431-980

INTERCISA LAKÁSSZÖVETKEZET LAPJA
2400 Dunaújváros, Erdősor 43
SZERKESZTI AZ IGAZGATÓSÁG
Felelős kiadó **Tóth László**
Tördelés és nyomdai munkák
ROLLING OFSZETNYOMDA ÉS REKLÁMSTÚDIÓ
2400 DUNAÚJVÁROS Lobogó u 1/a
Telefon/fax: 431-980

INTERCISA LAKÁSSZÖVETKEZET

Dunaújváros, Erdődor 43.
Titkárság - Elnök: **436-636**, Műszaki részleg: **436-737**
Gazdasági részleg: **436-108**

Ügyfélszolgálat

hétfő: 7.00–15.00, kedd–szerda: 7.00–14.30,
csütörtök: 7.00–16.30, péntek: 7.00–14.30

Ügyfélszolgálat

pénztár, hátralékos fizetések, gazdasági részleg
hétfő: 12.00–14.45, szerda: 8.00–12.00, csütörtök:
12.00–16.15, péntek: 8.00–12.00

Fontosabb szolgáltatók telefonszáma
szenny- és hidegvízrendszer, hibaelhárítás
DVG Rt. Vasmű út 41.
Porta éjjel-nappal, **telefon: 412-333**
Kenyérgyári u. 1. 6.00–14.00-ig, **telefon: 412-655**
Szemétledobó duguláselhárítás
Egediné R. Katalin, Hajnal u. 3. 7/3
telefon: 06 (30) 2773-255
Központi iroda, **telefon: 436-737**
Lift, vészjelzőügyelet: **telefon: 06 60 392-701**
Fűtés, melegvízhálózat-hibabejelentés
DUNAQUA-THERM Rt., **telefon: 411-528, 413-622**

LAKÁSUNK

8. évfolyam 2. szám — INTERCISA LAKÁSSZÖVETKEZET LAPJA — 2000. július

TISZTSÉGÚJÍTÁS LAKÁSSZÖVETKEZETÜNKBEN

Minden évben a zárszámadó küldöttgyűlés fontos eseménynek számít, hiszen ezen alkalommal kell a szövetkezet egészének működéséről, a pénzügyi helyzet alakulásáról számot adni. A számadáson túlmenően meg kell hozni mindazokat a döntéseket, melyek egyedül, és kizárólagosan a fennálló szabályok értelmében a küldöttgyűlésre tartoznak. Az ez évi zárszámadó küldöttgyűlés azért is volt más mint a megelőző években megtartott ülések, mert most került sor a négy éves ciklus letelte után a tisztségviselők meg, ill. újraválasztására. Annak ellenére, hogy a tisztségviselők működésével kapcsolatosan különleges észrevétel nem hangzott el, mégis sort kellett keríteni új tisztségviselők megválasztására. Ennek alapvető oka, hogy az alapszabályzatunk értelmében tisztségviselői feladatot csak lakásszövetkezeti tag tölthet be. Két igazgatósági tagunk idő közben lakást cserélt, és ezek a lakások nem az Intercisa Lakásszövetkezethez tartozóak. A küldöttgyűlés nem volt fogadókész arra a megoldásra, miszerint legalább két cikluson keresztül tisztséget betöltő személyek esetében el lehessen tekinteni az Intercisa területén való lakástulajdontól.

A Jelölő Bizottság időben megkapta a felhatalmazást arra, hogy a tisztségviselők tekintetében megkérdezze elsősorban a közös képviselők véleményét. Új személyek nevei vetődtek fel, akik elsősorban az eddigiekben nyújtott teljesítményük szövetkezeti működésről kialakult ismereteik alapján kerültek szóba.

Az igazgatósági helyekre (5 fő) összesen 7 jelöltnek a neve került szóba. A közvélemény-kutatás alapján nagy arányban történt az előzetes véleménynyilvánítás a volt igazgatósági tagok közül Tóth Lászlóra, Mudra Józsefre és Vass Jánosra. Az új jelöltek személyével, Dani Gáborral, Gyuráki Lászlóval, Dancs Ferenccel, Tóth Kálmánnal többen is egyetértettek, mint lehetséges igazgatósági tagokkal.

A Felügyelő Bizottság tekintetében Bányai Józsefné, Békési György, Kanik Istvánné és Fischer László nevei merültek, fel akiket az előzetes elbeszélgetések során a közös képviselők többsége támogatott.

Látszólagosan a küldöttgyűlés e napirendi pontja megfelelő alapossággal előkészített volt, azonban előzetes jelzések érkeztek arra, hogy a szövetkezet műszaki vezetője szándékozik a szövetkezeti elnöki tisztet is elvállalni, amennyiben igazgatósági tagnak megválasztva a küldöttgyűlés elnökké is megválasztja. Erre a fordulatra azonban nem került sor, tekintettel arra, hogy a küldöttgyűlés nem adta meg többségi szavazatát az igazgatósági tagságra, így az elnöki funkcióra történő spontán jelölés szóba se kerülhetett. (A szövetkezet elnökét a megválasztott igazgatósági tagok közül kell megválasztani.) A választást követően tisztázódott, hogy a szövetkezet műszaki vezetője "külső erők" hatására cselekedve vállalta fel és végzett szervező munkát a tisztségre való bekerülés érdekében. Arra az esetre, ha ez a konstrukció nem jönne létre, "a megbízói" biztosították a megfelelő álláslehetőséget is. Így a műszaki vezetőnek természetesen nem volt különösebb veszíteni valója az erkölcsi megítéltetésen kívül. Az ügy végül is azzal zárult, hogy közös megegyezéssel május 15-el a műszaki vezető munkaviszonya megszűnt a szövetkezettel. A küldöttgyűlés megfelelő érettségről tanúskodott akkor, amikor nem adott teret és lehetőséget arra, hogy külső erők beavatkozzanak a tisztségviselő választásba, melynek egyenes következménye lehetett volna mindazon ügynek szövetkezetünk számára hátrányos módon való intézése, amennyiben ez a "játék" összejön.

A küldöttgyűlés az igazgatósági tagok vonatkozásában nagy többséggel választotta meg Tóth Kálmánt és Dani Gábor a két leköszönt igazgatósági tag helyére.

A Felügyelő Bizottságnál is történt változás, Kéri Mihályné FB-tag helyére Békési György urat választotta meg a küldöttgyűlés.

Itt a tájékoztatásnak vége is lehetne, ha az ügynek nem lennének levonható tanulságai:

– Egy közösség nem hagyja cserben azokat az embereket, akik hosszútávon, következetesen és kitartóan áldozatot vállalnak bármilyen erővel szemben a közjó érdekében.

– A mindenáron hatalomba való kerülés nem szimpatikus a köz számára.

– Egy jó közösség képes saját érdekeit felismerve a helyes döntéshozatalra, minden befolyásolási szándék ellenére.

Az újonnan 4 évre megválasztott tisztségviselők:
Elnök:
Tóth László

Igazgatósági Tagok:
Tóth László, Mudra József
Vass János, Dani Gábor, Tóth Kálmán

Felügyelőbizottság elnöke:
Milics László

Tagok:
Fülöp Zsolt, Békési György

Bérbe adott helyiségek költségelszámolásának szabályai

Az 1999. év zárszámadásakor felvetődött újból az a kérdés, hogy a bérbe adott helyiségek bevételét milyen költségek és milyen elvonások (adók) terhelik. Tudjuk nehéz elfogadni, hogy ami évtizedeken keresztül alaptevékenységi bevételnek számított egyik napról a másikra megváltozik, külön elszámolási rendszerbe kerül és a bevételből 30–40 % is elvonásra kerülhet. Természetesen korábban is merültek fel költségek a bérleményekkel kapcsolatosan, de ezek beleolvadtak az alaptevékenység költségeibe. Volt ugyan egy elfogadott 5 %-os költség-hozzájárulás a bérleményi kiadásoknál, azonban ez nem fedezte a felmerült költségeket. Ez azt jelentette, hogy a bérleménnyel nem rendelkező lépcsőházak is hozzájárultak a ráfordítások kifizetéséhez. Azt, hogy az általános költség tartalmaz bérleménnyel kapcsolatos kifizetéseket, nem vonható kétségbe. Ilyenek például: postaköltség, telefonszámla, papír, bankköltség, számítógépek használata, programok és karbantartásuk, ügyvédi díj, tűz- és munkavédelmi szakember részbeni foglalkoztatása, iroda fenntartási költségeinek arányos része stb. A bérleményi ügyintézőn kívül, valamennyi dolgozó munkaidejének valamilyen hányadában a bérleményi feladatokkal is foglalkozik.

A törvényi előírásokat be kell tartani, ezért az alábbiakban leírtakat kérjük szíveskedjenek figyelembe venni:

1996. január 31-ig a bérbeadás a lakásszövetkezeteknél alaptevékenységnek, belső szolgáltatásnak minősült, vagyis nem volt adóköteles.

1996. február 01-től a bérbeadási tevékenységet kivették a belső szolgáltatási körből és egyértelműen a vállalkozási körbe sorolták át – a bevétel 30%-a felújítási hozzájárulásként szerepel (ami után nem kell adókat fizetni). Ez a bevételi összeg nem a bérleményi bevételek soron szerepel, hanem a felújítási hozzájárulásnál. Tehát ha valaki arra kíváncsi, hogy mennyi volt a bérlemények, bérbeadásából a bevétele, úgy ezt a két sort össze kell adnia.

A társasági adó mértéke 18 %. Ezt az összeget a vállalkozási tevékenység eredménye után kell megfizetni, vagyis az áfa nélküli bevételből levonásra kerül a tevékenységhez közvetlenül hozzárendelhető összeg, illetőleg a közvetett költségekből (szövetkezet általános költsége) a vállalkozási tevékenység bevételeivel arányos összeg. (1996. évi LXXXI. törvény 9.§ 2. bek. c/pont).

Közvetett költségek vonatkozásában a 219/1998(XII.30.) Kormányrendelet 9. § 6./ bekezdése is rendelkezik az alábbiak szerint:

„a közvetett költségeket (kiadásokat) árbevétel-bevétel arányosan kell felosztani a vállalkozási (külső) és a nem vállalkozási (csak belső) szolgáltatási tevékenység között…"

Ez az érték 1999-ben 10,25% volt.

E tevékenységet terheli még a helyi önkormányzatnak fizetett iparűzési adó, ez évenként változhat, 1999. évben 1,55% volt.

Nagyon leegyszerűsítve ezt a bonyolult folyamatot egy példán keresztül vizsgáljuk meg, hogy a bevételek és a kiadások a bérlemények esetében, hogyan alakulnak.

Példa (nem tényadat, hogy a számok megjegyezhetőek legyenek):

A Lakásszövetkezet bevétele összesen:	100.000 e Ft
ebből:	
Vállalkozási tevékenység (külső szolg.):	10.000 e Ft
Alaptevékenység (belső szolgáltatás):	90.000 e Ft
Bevételarányos % = 10.000 : 100.000 x 100 = 10%	
Általános költség összesen:	12.000 e Ft
Vállalkozási tevékenységre (külső szolgáltatásra) jutó	
Általános költség 12.000 e Ft 10%-a:	1.200 e Ft
Közvetlenül felmerült bérleményi költség:	1.500 e Ft

A vállalkozási tevékenység (külső szolgáltatás) elszámolása.

Bevétel:	10.000 e Ft
Költségek:	
Közvetlen	1.500 e Ft
Közvetett	1.200 e Ft
Iparűz.adó(1,55%)	155 e Ft
Költségek összesen:	2.855 e Ft
Társasági adó számítása:	10.000 e Ft
	-2.855 e Ft
Társasági adó alap:	7.145 e Ft
Társasági adó 18 % =	1.286 e Ft
Adózott eredmény:	5.859 e Ft

Példánkból látható, hogy a 10.000 e Ft-ból a maradó összeg 5.859 e Ft, ez 41 % csökkenést jelent a bevételből.

Ezt a számítási módot végezzük el lépcsőházanként és ezek összessége adja a lakásszövetkezet vállalkozási tevékenységének elszámolását.

Borka Istvánné
gazdasági vezető

Az Intercisa Lakásszövetkezet

***BÉRBEADJA** az alábbi helyiségeket*

Részletes felvilágosítás az Intercisa Lakásszövetkezetben, Erdősor 43., tel.: 436-636

Helye	m²	Főbb jellemezői	Díj/hó	Áfa	Ft/hó
Tavasz u. 1.	17	földszinti helyiség víz WC	17.000	+Áfa	Ft/hó
Táncsics M. u. 32.	27	pincehelyiség	7.000	+Áfa	Ft/hó
Lajos kir. krt. 2.	80	pincehelyiség	16.000	+Áfa	Ft/hó
Fáy A. u. 12.	10	földszinti helyiség víz. WC	9.000	+Áfa	Ft/hó
Táncsics M. u. 4/b	130	pince (tárolás v. műhely)	35.000	+Áfa	Ft/hó
Fáy A. u. 10.	10	földszinti víz, WC-vel	8.000	+Áfa	Ft/hó
Római krt. 10.	10	pincehelyiség tárolás céljára	3.000	+Áfa	Ft/hó
Martinovics 13.	20	csendes tárolásra pince	3.000	+Áfa	Ft/hó
Táncsics 8/b	200	osztható pince	250 Ft/m²	+Áfa	Ft/hó

Hőközpont	További lph-ak.	Lakások száma db	Hőfogyasztás 99/2000-ben GJ	Hőfogyasztás 99/2000-ben Ft	Befizetett átalány Ft	Különbözet Ft	Különbözet/ lakás Ft
Szabadság 22.	Szabadság 22-28, Alkotás 1-6.	139	3907	3 168 804	4 127 891	-959 087	-6 900
Szabadság 30.	Szabadság 30-32, Lobogó 1-2.	160	6098	4 945 446	4 470 089	475 357	2 971
Szabadság 42.	Szabadság 34-52.	150	5176	4 198 060	3 589 221	608 839	4 059
Tavasz 1.	Tavasz 1-3, Hajnal 1-2.	172	6333	5 136 387	4 463 113	673 274	3 914
Tavasz 9.	Tavasz 2-24.	188	6273	5 087 241	4 149 452	937 789	4 988
Tavasz 10-12.		**28**	**742**	**601 762**	**684 178**	**-82 416**	**-2 943**
Táncsics 2/a.	Táncsics 2/a-4/b.	160	5650	4 581 793	4 826 776	-244 983	-1 531
Táncsics 6/a.	Táncsics 6/a-8/b.	160	5173	4 195 563	4 823 327	-627 764	-3 924
Táncsics 30.	Táncsics 28-32.	42	1262	1 023 514	853 016	170 498	4 059
Táncsics 36.	Táncsics 34-38.	42	1305	1 058 744	887 557	171 187	4 076
Vasmű 59.		39	1182	958 472	965 204	-6 732	-173
Vasmű 61.		39	1381	1 120 283	996 394	123 889	3 177
Vasmű 63.		39	1480	1 200 637	965 400	235 237	6 032
Vasmű 65.		39	1429	1 158 854	970 442	188 412	4 831
Vasmű 67.		39	1525	1 236 775	970 442	266 333	6 829
Vasmű 69.		39	1469	1 191 456	970 442	221 014	5 667

A vastagon szedett hőközpontoknál a szabályozható fűtés (KERET) már megoldott.

A Mátyás 5. hőközponthoz tartozó Mátyás 3-ban, a lakásokban egyedi hőmennyiségmérők vannak felszerelve.

A különbözet/lakás oszlopban a negatív számok azt jelentik, hogy a hőközponthoz tartozó lakások a mérés szerinti elszámolásnál visszatérítést kapnának a fűtésdíjból.

Sinkovics Béla

HÍREK - ESEMÉNYEK

Április 4-én Közlekedési, Hírközlési és Vízgazdálkodási Minisztériumban egyeztetés folyt a lakossági vízfogyasztást szabályozó rendeletek korszerűsítéséről. Mint köztudott, a jelenlegi jogszabályok alapvetően a szolgáltatók érdekeit képviselik. Több éve folyik a civilszervezetek részéről kezdeményezés arra vonatkozóan, hogy ezek a jogszabályok a többi szolgáltatási ághoz hasonló tartalmi irányba változzanak. Nevezetesen a lakásokban lévő vízórák szolgáljanak kizárólagosan az elszámolás alapjául. A főmérő csak kontroll szerepet töltsön be. Ezen túlmenően a szolgáltatónak legyen kötelezettsége az évenkénti legalább egyszeri leolvasás. A KHVM részéről a fogadókészség megvolt, azonban a miniszterváltás kapcsán az ügy feltehetően későbbi megoldást fog nyerni. Dunaújvárosban formálódik az az elképzelés, ami mindazokat a célkitűzéseket meg kívánja valósítani, melyek a KHVM-nél folytatott tárgyalások során felvetődtek.

• ***Május 10-én*** árvereztetésre került volna sor a Hold u. 2., a Fáy u. 9. és a Fáy u. 10. sz. épületekben lévő lakások vonatkozásában. A kintlévőségek 30.000,- Ft, 240.000,- , és 100.000,- Ft-os nagyságrendet jelentettek ezen lakások esetében. Mint ilyenkor szokásos, az árvereztetés elmaradt, tekintettel arra, hogy a tartozással bírók tartozásaikat kiegyenlítették. Így szövetkezetünk is hozzájuthatott a 370.000,- Ft-os kintlévőségéhez.

• ***Május 16-án*** került sor közös képviselők fórumára, melynek keretében az épületdiagnosztikai vizsgálatok fontosságát és annak tartalmi elemeit ismerhették meg a jelenlévők. Sajnálatos módon a közös képviselőknek mintegy 1/3-a tudott csak a rendezvényen részt venni.

• ***Május 23-25-e*** között Agárdon szervezett konferenciát a LOSZ. A konferencia keretében lakásszövetkezetünk részéről Tóth László elnök előadást tartott az épület diagnosztika fontosságáról és annak gyakorlati bemutatását is elvégezte. Nagy érdeklődés kísérte az előadást, számos lakásszövetkezeti vezető szándékát fejezte ki a rendszer megvásárlására.

• ***Május 24-én*** tartotta küldöttgyűlését a LÉSZ. A küldöttgyűlésen többek között elhangzott, hogy a LÉSZ jelentős befolyást kíván gyakorolni a vízelszámolás rendszerének módosítására, illetve a szolgáltatói hőközpontok helyett az épületenkénti hőmennyiség felhasználás mérésére.

• ***Május 25-én*** került sor Lakásszövetkezetünk 25 éves jubileumát is méltató konferencia megtartására. A konferencia keretében értékes előadások hangzottak el a lakás ágazatot érintő kérdésekről. A rendezvényt állófogadással fejezték be. A rendezvény kiadási költsége 503.160,- Ft volt, melyből 448.000,- Ft-nyi összeget a szponzorok támogatása révén a lakásszövetkezeti iroda bevételként könyvelhetett el. A rendezvényen a közös képviselők és hozzátartozóik, valamint a szolgáltató cégek vezetői, szakemberei vettek részt. Több személy, köztük több hosszútávon eredményesen működő közös képviselő elismerő emléklapot vehetett át.

• ***Május 31-én*** történt meg az energia-megtakarítási pályázat beadása. A pályázati anyagot futár segítségével éjjel 4 órakor szállíttattuk fel Budapestre annak érdekében, hogy az elsők között tudjuk a pályázatunkat benyújtani. A 11.-ként átvett pályázati anyagok reményeink szerint sikert hoznak, és azok a közösségek, akik az ez évi Sziget-pályázaton részt vettek, további anyagi eszközökhöz, vissza nem térítendő támogatáshoz juthatnak.

• ***Május 31-én*** rendkívüli igazgatósági ülés keretében az igazgatóság állást foglalt abban, hogy a Dunanett Kft. kontra Intercisa Lakásszövetkezet között fennálló szemétszállítási per elkerülése érdekében visszavonó nyilatkozatot tesz. A visszavonó nyilatkozat megtétele előtt egyezségkötésre került sor, melynek lényege, hogy az Intercisa Lakásszövetkezetet semmiféle hátrány nem éri az elkövetkezendő időben a szemétszállítási díj tekintetében.

Folytatás a 8. oldalon

Mire várunk?!

Immáron 3. évben készül el az a kimutatás, mely egyértelműen megmutatja, hogy a távhő ellátás terén mennyit fizetünk átalánydíjként és mennyit fizetnénk a hőmennyiség alapján történő elszámolás választásakor.
Azok a közösségeink, akik még nem tértek át a mérés szerinti elszámolásra (a Távhő Törvény 2003-ban kötelezővé teszi a mérés alapján történő fizetést), mire várnak abban az esetben, ha a mérés alapján való fizetés visszatérítést eredményezne. Azok, akik viszont többet fizetnének, sürgősen gondolkodjanak el azon, hogy milyen szigetelési eljárás hozna hőveszteség csökkentést. A SZIGET programon túl vissza nem térítendő központi állami támogatás is segíti az épületek hőfizikai állapotát javító felújításokat.
Az alább közzétett táblázat adataiból mindenki megtudhatja, hogy mi a teendője. Esetleges kérdéseivel forduljon bizalommal irodánkhoz.

Hőközpont	További lph-ak.	Lakások száma db	Hőfogyasztás 99/2000-ben GJ	Hőfogyasztás 99/2000-benFt	Befizetett átalányFt	Különbözet Ft	Különbözet/ lakás Ft
Alkotás 8.	Alkotás 7-15	220	5765	4 675 480	5 556 320	-880 840	-4 004
Deák F. 2.	Deák F. 1-3.	30	1270	1 030 230	843 129	187 101	6 237
Deák F. 5.	Deák F. 4-6.	30	1263	1 023 904	843 129	180 775	6 026
Derkovits 6.	Derkovits 6-8.	80	3023	2 451 361	2 484 382	-33 021	-413
Derkovits 10.	Derkovits 10-12.	80	2735	2 218 215	2 458 593	-240 378	-3 005
Derkovits 14.	Derkovits 14-16.	80	3053	2 476 145	2 445 278	30 867	386
Dobó 7.	Dobó 1-11.	90	2285	1 852 875	2 170 608	-317 733	-3 530
Dobó 8.	Dobó 2-16.	92	2168	1 758 280	2 055 600	-297 320	-3 232
Dobó 19.	Dobó 13-23.	90	2404	1 949 709	2 359 526	-409 817	-4 554
Eötvös 2.	Eötvös 1-3.	30	1254	1 017 091	843 129	173 962	5 799
Eötvös 5.	Eötvös 4-6.	30	1275	1 034 285	850 559	183 726	6 124
Erdősor 41.		40	1371	1 111 881	1 138 016	-26 135	-653
Erdősor 43.		**40**	**792**	**781 992**	**1 046 007**	**-264 015**	**-6 600**
Esze 5/b.	Esze 5/abc.	48	1017	824 787	945 510	-120 723	-2 515
Fáy A. 7.		**39**	**1038**	**824 013**	**968 148**	**-144 135**	**-3 696**
Fáy A. 8.		**39**	**986**	**800 035**	**968 148**	**-168 113**	**-4 311**
Fáy A. 9.		39	1285	1 042 038	1 001 183	40 855	1 048
Fáy A. 10.		39	1285	1 041 940	968 148	73 792	1 892
Fáy A. 11.		39	1257	1 019 784	968 148	51 636	1 324
Fáy A. 12.		39	1397	1 132 707	967 674	165 033	4 232
Hajnal 4.	Hajnal 3-13.	248	6818	5 529 722	6 670 518	-1 140 796	-4 600
Hold 5.	**Hold 1-15.**	**119**	**3059**	**2 481 076**	**3 416 168**	**-935 092**	**-7 858**
Kallós 10-12.		28	872	706 803	568 868	137 935	4 926
Kallós 14-16.		28	637	516 672	568 868	-52 196	-1 864
Kallós 18-20.		28	821	665 539	569 609	95 930	3 426
Kallós 22-24.		28	898	728 602	569 609	158 993	5 678
Kallós 26-28.		28	905	734 150	568 869	165 281	5 903
Köztársaság 10-12.		80	2807	2 276 088	2 399 018	-122 930	-1 537
Lajos 6.	Lajos 2-12.	126	6936	5 625 031	4 029 272	1 595 759	12 665
Lajos 14.		43	1298	1 052 289	1 111 236	-58 947	-1 371
Lajos 27.		43	1333	1 081 095	1 119 847	-38 752	-901
Martinovics 7-9.		28	1025	831 405	706 464	124 941	4 462
Martinovics 11-13.		28	1235	1 001 715	707 747	293 968	10 499
Martinovics 28-30.		58	2033	1 648 990	1 591 538	57 452	991
Martinovics 32-34.		58	2237	1 814 531	1 576 902	237 629	4 097
Március 15. tér 1.	Március 15. tér 1-4, Fáklya 1-6.	250	7647	6 201 782	7 222 626	-1 020 844	-4 083
Március 15. tér 10.	Március 15. tér 7-10, Tavasz 26-36.	249	6529	5 294 987	6 721 941	-1 426 954	-5 731
Mátyás 4-6.		**167**	**1812**	**1 469 402**	**2 410 244**	**-940 842**	**-5 634**
Mátyás 5.	*Mátyás 1-7.*	*56*	*1498*	*1 214 846*	*1 754 631*	*-539 785*	*-9 639*
Mátyás 10.	Mátyás 8-14.	56	1343	1 089 205	1 572 729	-483 524	-8 634
Palme köz 5.	Palme 1-15.	112	3633	2 946 363	3 139 862	-193 499	-1 728
Római 8-10.		**28**	**854**	**692 854**	**773 201**	**-80 347**	**-2 870**
Római 12-14.		**28**	**717**	**581 649**	**765 285**	**-183 636**	**-6 558**
Római 17.		39	1393	1 129 950	962 439	167 511	4 295
Római 19.		39	1251	1 014 204	962 437	51 767	1 327
Római 21.		39	1266	1 026 661	962 441	64 220	1 647
Római 23.		39	1292	1 047 585	965 772	81 813	2 098
Római 25.		39	1267	1 027 699	962 439	65 260	1 673
Ságvári 2.	**Ságvári 1-3.**	**30**	**884**	**716 697**	**843 129**	**-126 432**	**-4 214**
Ságvári 5.	**Ságvári 4-6.**	**30**	**891**	**722 374**	**843 129**	**-120 755**	**-4 025**
Szabadság 1/c.	Szabadság 1/a-f, Hold 2-8.	146	4002	3 245 946	4 043 916	-797 970	-5 466
Szabadság 13.	Szabadság 3-25.	192	6315	5 121 660	4 585 456	536 204	2 793
Szabadság 14.	Szabadság 2-20.	140	3849	3 121 442	4 032 295	-910 853	-6 506

Az épületbiztosításokról megkötéséről

Az épületbiztosítások megkötését megelőzően megversenyeztettük a legoptimálisabb biztosításidíj, feltételrendszer kialakítása érdekében az Atlasz, az ÁB-Aegon, AXA-Colonia, Európa, Garancia, Hungária, Generali-Providencia és a Signal biztosítótársaságok ajánlatait.

A verseny eredményeként a Lakásszövetkezettel kialakított szempontok alapján kerültek kiválasztásra az alábbi biztosítótársaságok: Atlasz, az ÁB-Aegon, AXA-Colonia, Garancia, Generali-Providencia (kettő feltételesen).

A lakásszövetkezet bonyolításában megkötésre kerülő épület biztosítások díjai maximális engedményeket tartalmaznak, ezáltal lényegesen olcsóbbak mint az egyénileg megkötött lakásbiztosítás. Az épület közössége által kezdeményezett biztosítás nem tartalmaz akkora kedvezményt mint amennyit a lakásszövetkezeti iroda elért.

Természetesen a többi biztosítótársaságokkal is tovább folytatjuk a tárgyalásokat.

Az épületbiztosítások jelenleg hazánkban a biztosítótársaságok által vállalt kockázatokra terjed ki, amit általában az egyéni lakásbiztosítások is tartalmaznak, kiegészítve kaputelefon rongálással és a lapostető beázással. Mivel a lakásbiztosítások elemekből tevődnek össze, így a meglévő egyéni lakásbiztosítások átdolgozása során, az épületbiztosítás, vízkár, üvegtörés és épülethasználói felelősségbiztosítási részeket kell kivenni. A lakásszövetkezet által a lakók döntésének függvényében kötendő biztosítások az előzőeket tartalmazzák. Ezen rész díjfizetése a megemelt közös költségből történik. A lakásban meglévő értékekre, ingóságokra a balesetbiztosítást esetleges egyéb igényekre szóló rész marad az átdolgozás során az egyéni közvetlen biztosító felé történő díjfizetésben. A közösségek által igényelt épületbiztosítások és egyéni biztosítások átdolgozása július elsejével megkezdődött. Az egyéni átdolgozásokhoz - ahol a közösségi döntések megszülettek - a folyamatosság biztosítása érdekében célszerű a biztosítótól kapott 2000 évre szóló kötvényt, valamint a folyószámla számát előkészíteni. Minden érintett lakót a lakásán felkeresünk, és részletesen tájékoztatjuk a lakásszövetkezet által megkötött épületbiztosítási szerződésről, valamint az egyéni biztosítás átdolgozásáról. Az épületbiztosítást igénylő lépcsőházak, épületek közös képviselőivel történő időpont egyeztetés után kerül sor a lakástulajdonosok felkeresésére.

Schön István
Dunabiztos Biztosításközvetítő Kft

Lezárul(t) a „szemét” ügy

Mint köztudott, évek óta vajúdott a bíróság a közismert nevén szemét pernek nevezett ügyön.

A lakásszövetkezetünk küldöttgyűlése arra hatalmazta fel az igazgatóságot, hogy vigye végig a pert. Bár első fokon megnyertük a pert, ennek ellenére fellebbeztünk mert elégedetlenek voltunk az indoklással. A nyár elején azonban egészen új helyzet állott elő. Megkezdték a Duna- Becker jogutód nélküli végelszámolását. Ezzel párhuzamosan a Becker Pannónia fúziót hajtott végre a Dunanett Kft.-vel. Így a per valójában oka fogyottá vált, mert hiába nyerjük meg a pert véglegesen, nem lenne kivel szemetet szállíttatni. Természetesen mindent megtettünk annak érdekében, hogy lakóinkra ne háruljon újabb irreális anyagi teher a Dunanett árainak érvényesítésével. Tárgyalásaink eredménye következtében ebben az évben változatlan áron kapjuk a szolgáltatást, a további időszakra pedig biztató ígéretekkel rendelkezünk, hogy nem fogjuk kárát látni a privatizáció következtében létrejött monopol helyzetnek. Lakásszövetkezetünk nagyságrendjére tekintettel várhatóan kedvezményeket fogunk élvezni.

VÉJÉ

Vízszolgáltatási szerződésről…

Mint az már jó néhányunk által közismert, a Dunaqua-Therm Víz- Csatorna és Hőszolgáltató Részvénytársaság megküldte a fogyasztók részére a Szolgáltatási szerződés-tervezetét bianco formában.

A szerződéskötés célja az, hogy rendezze a fogyasztó és szolgáltató közötti jogviszonyt a víz- és csatornaszolgáltatás vonatkozásában. Ez eddig rendben is van, hiszen a szolgáltatás területén a papírformákat is rendezni kell. Azonban az Általános Szerződési Feltételekre mint mellékletre való hivatkozásban úgy gondolom, van néhány olyan pont, amelyben a szolgáltató egyértelmű előnye tükröződik. Ilyen többek között a 6. pontban szereplő, amikor is a fogyasztó az általány mennyiség háromszorosát köteles fizetni a mérőóra sérülése, vagy a plombálás hiánya esetén, miközben például ha a fogyasztó nem rendelkezne mérőórával (bármennyi fogyasztás esetén is) csak átalány vízmennyiséget volna köteles fizetni.

A szolgáltató jogosult felmondani a szerződést, ha a mellékvízmérő nem hiteles, anélkül, hogy a fogyasztót esetleg felszólítaná a hitelesítésre.

Miközben a szolgáltató kötelezettséget ró a fogyasztóra, hogy mit, mikor, és hogyan tegyen, vagy ne tegyen, elfeledkezik arról, hogy milyen jogai vannak a fogyasztónak akkor, ha a szolgáltatás minőségét nem tartja megfelelőnek, és azt „rendezni”szeretné.

Úgy gondolom, hogy ma már - még a szolgáltató monopol helyzetét nézve is - elvárhatja a fogyasztó, hogy megfelelő minőségű szolgáltatást kapjon megfizethető áron, azonos súlyban megfogalmazott jogosítványok és kötelezettségek mellett.

A fentiek alapján mint fogyasztó úgy döntöttem, hogy az ebben a formában megfogalmazott szerződést - különös tekintettel az Általános Szerződési Feltételekre - mint egyoldalú szerződést nem kívánom visszaküldeni. …

"Y"

2000. évi SZIGET pályázat tapasztalatai

A 2000. évi SZIGET program meghirdetése után több mint 20 épületünk jelentkezett és töltötte ki a szándéknyilatkozatot. A szándéknyilatkozatban az épületre vonatkozó adatok mellett a tervezett munka bekerülési költségét és a kért támogatás mértékét is fel kellett tűntetni. Ezután egy ún. előpályázatot kellett benyújtani a Sziget Kuratóriumának, amit 18 közösség tett meg. Lakásszövetkezetünk összességében 19, 5 millió Ft-ba kerülő beruházást tervez elvégeztetni a SZIGET program keretében, ebből 12, 3 MFt az önrész, 5, 8 MFt a kért támogatás és kb. 1, 5 MFt hitel. Hét épületben lesz KERET program (fűtéskorszerűsítés), ugyanennyiben nyílászáró szigetelés, háromban lépcsőházi ablak, vagy ajtó csere, kettő-kettőben parapet szigetelés, külső fal és pincefödém szigetelés és egy-egyben pedig belépő födémszigetelés és fugázás.

A vállakozók pályáztatására június 16-án került sor.

A mellékelt táblázatokban a lakásszövetkezetünkre vonatkozó adatokat tűntettük fel.

Munkanem	Nyertes	Ár
Homlokzat hőszigetelés	FIX ÉP. Kft.	5. 200,-/m2
Tető hőszigetelés	REÁL-TECH Kft.	4. 500,-/m2
Nyílászáró csere, felújítás	Wind-Strip Kft. Mátyás 4-6.	10mm-es 3. 246. 250,- 16mm-es 4. 138. 750,-
	DK Montage Kft. Római 8.	I. műanyag 496. 762,- . I. alumínium 856. 184,- II. műanyag 343. 737,- II. alumínium 580. 937,-
Nyílászáró résszigetelés	Wind-Strip Kft.	375,-/fm
Parapet hőszigetelés	REÁL-TECH Kft.	11. 100,-/m2
Loggia szakipari fal hőszigetelés	Wind-Strip	11. 250,-/m2
Pincefödém hőszigetelés	Deák Károly	1. 900,-/m2
Lépcsőházi belépő hőszigetelés	Deák Károly	4. 500,-/m2
Panelfugázás	Hungária '94 Kft.	1. 050,-/fm
Diagnosztikai vizsgálat	Baksa József	2. 800,-/szint*lépcsőház

Épület, lépcsőház	Munkanem	Bekerülési költség Ft-ban	
		Tervezett	Tényleges
Vasmű 59.	KERET	118. 500,-	105. 750,-
Vasmű 65.	KERET + parapet szigetelés	818. 500,-	851. 100,-
Hajnal 3.	KERET + résszigetelés	580. 000,-	568. 600,-
Hajnal 4.	KERET + résszigetelés	635. 000,-	621. 000,-
Mátyás 4-6.	Nyílászáró csere	3. 003. 000,-	3. 246. 250,-
	(több alternatíva)		4. 138. 750,-
Március 15. tér 7-8.	Lph-i belépő szigetelés	150. 000,-	162. 000,-
Hajnal 5.	KERET + résszigetelés	580. 000,-	568. 600,-
Alkotás 7.	Nyílászáró résszigetelés	560. 000,-	560. 000,-
Szabadság 46.	Pincefödém + résszigetelés	330. 000,-	465. 000,-
Deák 1-6.	Parapet szigetelés	2. 800. 000,-	2. 749. 600,-
Római 8.	Nyílászáró csere	212. 000,-	496. 762,-
			856. 184,-
			343. 737,-
	(több alternatíva)		580. 937,-
Fáy 11.	Fugázás + belépő + pincefödém szigetelés	900. 000,-	942. 900,-
Ságvári 1.	Homlokzatszigetelés	1. 200. 000,-	842. 400,-
Palme köz 1.	Lph + lakás nyílász. résszigetelés	296. 000,-	174. 375,-
Lajos 12.	KERET	65. 000,-	56. 460,-
Ságvári 2-3.	Homlokzatszigetelés	2. 650. 000,-	1. 851. 200,-
Szabadság 1/e-f.	KERET + nyílász. résszigetelés	496. 000,-	488. 111,-

A most már pontos vállalkozói díjak ismeretében a közösségeknek ismételten nyilatkozniuk kell, hogy ezen az áron el kívánják-e végeztetni a munkát. A munkák ütemezését a SZIGET Kuratóriuma végzi, elképzelések szerint július végén, augusztus elején kezdődnek el. A konkrét időpontokról is tájékoztatást kapnak a közösségek.

Sinkovics Béla

Amit az épület-diagnosztikai bejárásról tudni kell

Több éve már, hogy a szövetkezetünk területén lévő lépcsőházakat szeptember-október hónapban a műszaki előadók végigjárják, felmérik a következő évi felújítási igényeket. Így lesz ez az idei évben is.

A bejárás szeptember 11-én kezdődik és előre láthatólag október 13-án fejeződik be. Az ütemezést az iroda végzi, erről értesítő levelet kapnak a közös képviselők. Amennyiben az időpont nem megfelelő, természetesen mód van az egyeztetésre, bizonyos kereteken belül. Egy napra 8-10 lépcsőház is kerülhet, ami azt jelenti, hogy 15-20 percnél több idő nem jut egy lépcsőházra. A bejárás fontossága miatt a közös képviselő jelenléte rendkívül fontos, hisz az elkövetkezendő évek felújításait megtervezni és a közösség elképzeléseit megbeszélni csak vele közösen lehet.

A bejárás alkalmával a kollégák a szakterületükhöz tartozó műszaki egységeket vizsgálják, javaslatot tesznek a felújítások időrendi ütemezésére. A műszaki előadók több éves tapasztalatra támaszkodva, általában pontosan meg tudják mondani, hogy egy épületszerkezetet mikor érdemes vagy kell felújítani, kicserélni. Azoknál a munkafajtáknál, ahol az épület állagmegóvása a cél (tetőszigetelés, szennyvízvezeték csere), vagy balesetveszély elhárításáról van szó, bízzák a döntést a műszaki előadókra. Az épület biztonságosabbá, komfortosabbá tételét szolgáló felújításoknál természetesen a közösség döntése a mérvadó. Amennyiben festést, kaputelefont, vagy biztonsági rácsot szeretnének és a felújítási alapon a fedezet is meg van rá, az iroda a következő évi tervben szerepeltetni fogja azt. A tervezett munkákra vonatkozó hozzávetőleges bekerülési költséget is megtudja mondani az előadó az előző év tapasztalatából.

A bejárás végeztével a közös képviselő tájékoztatást kap, hogy a tervezett felújítások hogyan változtatják a következő évi befizetéseket. Itt ismét nagy szükség van a képviselőre, mert egyeztetnie kell a lakóközösséggel és az irodával egyaránt.

Amint a végleges felújítási terv és a közös költség mértéke kialakult, a decemberi küldöttgyűlés feladata annak elfogadása, ahol a közös képviselő részvétele ismételten fontos.

Ebből a néhány sorból is látszik, hogy milyen lényeges az éves bejárás és az azon való közös képviselői részvétel.

Sinkovics Béla

2000. évi felújítások a számok tükrében

Lakásszövetkezetünknél már több éve bevált, hogy az éves felújításokat előző év végén hirdetjük és versenyeztetjük. Nem volt ez másként a 2000. évi felújításokkal sem. Az idei évben elvégzésre kerülő munkák összérteke meghaladja a 50 millió forintot.

Szennyvíz-alapvezeték csere 10 lépcsőházban		1,055 millió
Vízmérők hitelesítése	182	19,558 millió
Tetőszigetelés	20	10,528 millió
Lépcsőház festés	21	3,152 millió
Kaputelefon szerelés	16	2,950 millió
Villamos mérések	84	1,440 millió
Felvonó TMK.	65	0,975 millió
SZIGET programban	18	12,360 millió értékben.

Ezen felül még üvegezett ajtók, rácsok készítése, postaládák cseréje, előlépcsők javítása, előtetők szigetelése, fugázások, kisebb festések, villámhárító javítások szerepelnek a 2000. évi tervben.

Az idei év nyarán kell elvégeztetnünk azokat a tetőszigetelés javításokat, amelyek még garanciálisak, de a vállalkozó nem kívánta elvégezni azt. A vállalkozóval perben állunk így az elvégzett munka dokumentálása nagyon fontos. Ezért csak ütemezett sorrendben végezhetők a javítások; javítások előtt, közben és végén fényképfelvételek készülnek. Javítás 11 lépcsőházban fog megtörténni, költségről még nem tudunk tájékoztatni, mert az ajánlatok még nem érkeztek be. A munkák elvégzésének várható ideje június-július hónap.

Sinkovics Béla

Energia megtakarítást eredményező lakossági beruházások támogatása

A Gazdasági Minisztérium pályázatot hirdetett az energia megtakarítást eredményező lakossági beruházások támogatására magánszemélyek és társasházak-lakásszövetkezetek részére. A pályázaton részt vehettek mindazok, akik az épületükön valamilyen hőfizikai javulást eredményező szigetelési munkát kívánnak elvégeztetni. A pályázati feltételeket és űrlapokat az Internett-ről lehetett letölteni, a komplett anyag 36 oldalt tett ki. A feltételek között szerepelt, hogy a pályázó épületnek az elvégezni kívánt munka bekerülési költsége legalább 25%-ával rendelkeznie kell. Amennyiben ez a feltétel adott, úgy a pályázaton a teljes költség 30%-át lehet megnyerni. Ez vissza nem térítendő támogatás.

Lakásszövetkezetünk vezetősége úgy döntött, hogy azok a lépcsőházak, amelyek a SZIGET programban pályáznak Önkormányzati támogatásra, a GM. pályázatán is vegyenek részt. A pályázatnak tartalmaznia kellett az épület adatait, az elvégezni kívánt munka leírását, bizonyos hőfizikai számításokat és a megtérülési időt. A pályázatok leadási határideje június 1. volt, sikerült is eljuttatni a dokumentációt erre az időpontra. Az elbírálásról az érdekelteket 30 napon belül kell, hogy tájékoztassa a minisztérium, ez eddig még nem történt meg. Amennyiben bármilyen információhoz jutunk, természetesen értesítjük a közösségeket.

Sinkovics Béla

Lift vészjelzés korszerű megoldásai

Lakásszövetkezetünk területén üzemelő felvonóknál jelen pillanatban két féle vészjelző rendszer működik.

A belső városrészben egy korszerűnek mondható, telefonvonal felhasználását igénylő jelzőrendszer szolgál, melynek lényege a következő: Az egy épülethez tartozó felvonók vészjelző kábele az egyik gépházba van összehozva, itt csatlakozik telefonvonalon keresztül a figyelőszolgálathoz.

1./ Beszédsáv feletti jeltovábbítás

Szükséges egy telefonvonal, melynek megléte esetén, olyan frekvencián fut be a jel a figyelőközpontba, ami a beszélgetést nem zavarja, impulzusszám nem keletkezik.

2./ Kapcsolt vonalas jeltovábbítás

A másik variációban is telefonvonalra van szükség, de ebben az esetben úgy működik, hogy a vonalon keresztül megy a jelzés a figyelőszolgálathoz, alapdíjat kell fizetni, s minden jelzésnél impulzusszám keletkezik.

A figyelőszolgálat az ügyeletes lift karbantartó mobil telefonjára továbbítja az üzenetet a meghibásodásról.

A külső /Béke / városrészi vészjelző rendszer úgynevezett hagyományos módon üzemel. Az itt működő felvonók vészjelző jelei a KAF diszpécser központjába futnak be, ahonnan szükség esetén mentésre vonulnak ki, továbbá értesítik a karbantartót a felvonó meghibásodásról.

Mindkét rendszer -jelen pillanatban - üzembiztosan működik.

Amennyiben a körülmények változása szükségessé teszi, úgy a külső városrészi vészjelző rendszert is át kell alakítani.

Megoldásként jelentkezik a belső városrészi példa, vagy egy új, korszerűbb, de drágább rendszer. Ennek az a lényege, hogy minden felvonófülkébe kiépítendő telefonvonalon keresztül közvetlenül a szerelővel veheti fel a kapcsolatot a fülkében rekedt személy. A beépített hangszórón keresztül beszélgetést tudnak lebonyolítani. Ez a megoldás körszerű ugyan, de jelen viszonyok között nagyon költséges megoldás lenne. Felvonónként kb. 100.000,-Ft egyszeri bekerülési költség, továbbá havonként a jelzési és beszélgetési díj.

Amennyiben a fenti témában lépnünk kell, úgy meggondolás tárgyát képezi a kevésbé korszerű, de olcsóbb, vagy a mai igényeket kielégítő, de drágább megoldás lehetősége.

Kiss Ilona