Szemétszállítás tapasztalatai

A Becker-Duna Rt színrelépésétől a szemétszállítás színvonalának emelkedését reméltük.

Első hetekben a szemétszállítás valóban kifogástalan volt, azaz a konténerek mellett a "patyolattisztaság" volt a jellemző.

A takarítás a lépcsőházaknál szombaton szünetel, a péntekről-szombatra képződött szemét egyre többször problémát jelentett a kukás épületeknél a Becker-Duna Rt munkatársainak.

A probléma többféle módon is megszüntethető:

- Szombati napokon, a reggeli órákban is szükségesnek látszik a tárolóhelyiségek takarítása.

- A Becker-Duna Rt-nek javasoltuk, hogy a kukákat cserélje fel 0,7 m3-es konténerekre. Ennek a megoldásnak az az előnye, hogy a 0,7 m3 -es konténer köbtartalma jelentősen nagyobb, mint a 2 db 120 l-es kuka térfogata.

A közeljövőben tárgyalásokat folytatunk a Becker-Duna RT-vel a szemétszállítási díj ügyében, szeretnénk elérni, hogy a szeméttelepi díj épüljön be a szállítási díjba.

Összességében kevesebb a panasz, a kifogás a Becker-Duna RT-vel szemben, a munkájukat jobb színvonalon végzik.

Márton István

1/1 oldal:	15.000 Ft	Az árak a 25 %-os ÁFA-t is tartalmazzák!
1/2 oldal:	10.000 Ft	
1/4 oldal:	5.000 Ft	
1/6 oldal:	4.000 Ft	Többszöri megjelentetés esetén további kedvezmények:
1/8 oldal:	3.000 Ft	2 alkalommal 5 %, 3 v. több alkalommal 10 %.
1/12 oldal:	1.500 Ft	
1/24 oldal:	800 Ft	

Hirdetési díjainak

1/8 · 1/4 · 1/6 · 1/12 · 1/24

VILLAMOS ENERGIA FELHASZNÁLÁS

A lépcsőházak kialakítása, jellege, a felszerelt világítótestek fajtája és a lakók fegyelmezettsége mind-mind befolyásolja az adott lépcsőház villamosenergia fogyasztását.

A bérleményesek jelenléte sajnos okot adhat arra a feltételezésre, rosszhiszeműségre, hogy "lopják" a lépcsőház villamos energiáját. A közelmúltban derítettünk fel egy ilyen esetet az Alkotás utca 9. sz. alatt lévő testépítő klub esetében.

Amennyiben a "feltételezéseink" helytállóak, akkor a bérlő több mint 80.000.- Ft értékben vételezett villamos energiát a lépcsőház terhére.

A másik fontos probléma az álló mérőórák esete, főleg akkor, ha egymás után többször is bekövetkezik. Ilyenre volt példa az Alkotás utca 4. sz. esetében. A villamos fogyasztást jelentősen befolyásolja a tetőszellőző motorok száma és működésük üzemideje.

Költségek csökkenthetők a szellőzők szakaszos üzemre történő átállításával, tekintettel arra, hogy a motorok P=370 W teljesítményűek. Több lépcsőházban felszerelték az un. "alkony-kapcsolót" (Március 15. tér 3-4, Mátyás k. 4-6, Táncsics M. 2-a,b, Alkotás 8, 9.) melyek a nappali energiatakarékosságot teszik lehetővé.

Visszatérve a szakaszos szellőzőre a Március 15. tér 3-4. sz. lépcsőházakban közelítőleg a felére csökkent a villanyfogyasztás a megelőzőekhez képest, amikor még a szellőzők állandó üzeműek voltak, ill. a lépcsőház világítást akár nappal is fel lehetett kapcsolni.

Szembetűnő példa a Szabadság út 2/a-b. sz. lépcsőházak fogyasztása 1993. -as 5-6 ezer Ft havi villanyszámlája 2 ezer Ft-ra csökkent, az állandó üzemről szakaszosra történő átszerelés miatt.

Egy három kimeneteles szellőző vezérlő panel legyártása ill. beépítése 12.500.-Ft Áfa-val, ami 3 csoportba 5-50 perc intervallumba indítja ill. leállítja a motorokat. Ezt kiegészítve egy kapcsolóórával, ami éjszakára üzemmentessé teszi a berendezést további villamos áramot takarítunk meg. Bekerülési összege 6-8000.-Ft. A fentiekből könnyen kiszámíthatjuk, hogy a lépcsőházaknál jelentős megtakarítást érhetünk el, ha az állandó üzemet szakaszosra alakítjuk át.

Megtérülési idő 4 emeletesnél 6 hónap, 10 emeletesnél 3-4 hónap.

Márton István

INTERCISA LAKÁSSZÖVETKEZET
Dunaújváros, Szabadság u. 1.
Telefon
Titkárság: Elnök: 323-636
Műszrészleg: 323-108
Gazd.vez.részleg: 312-737

ÜGYFÉLSZOLGÁLAT: 202. sz. szoba
műszaki részleg-hibabejelentés

Hétfő:	7,30 - 15,30
Kedd:	7,30 - 15,00
Szerda:	7,30 - 15,00
Csütörtök:	7.30 - 17.00
Péntek:	7.30 - 15.00

ÜGYFÉLSZOLGÁLAT: 212. sz. szoba
gazdasági részleg-pénztár,hátralékosok ü.i.

Hétfő:	8,00 - 12,00
Kedd:	-
Szerda:	8,00 - 12,00
Csütörtök:	12,00 - 16,30
Péntek:	12.00 - 14.30

Fontosabb szolgáltatók telefonsz.:

Szenny.-és esővíz rendszer hibaelh.:
DVG RT. Vasmű út 41.
porta éjjel-nappal 312-333,312-708
Kenyérgyári u. 1. 6-14-ig 312-157,312-655

Szemétledobó dugulás elhárítása:
Egediné R. Katalin Alkotás 10. fszt. 1.
Közp. iroda 312-737

Lift vészjelzőügyelet: 06-60-392-701

Fűtés-,melegvíz hálózat hibabejelentés:
DUNAQUA-THERM RT
Táncsics M. út II. sz. főközpont, 313-622
313-827

LAKÁSUNK
2408 Dunaújváros, Pf.: 1.
Szabadság u. 1. II. em.

Szerkeszti: Igazgatóság
Szerkesztőség: Szabadság u. 1.
Felelős szerkesztő: Vér Szilveszter
Felelős kiadó: Tóth László

NYOMDAI MUNKÁK:
CICERÓ NYOMDA
TELEFON: 06-20/421-142
FV: HORVÁTH-PONGÓ ATTILA

LAKÁSUNK

III. évfolyam 1. szám 1995. január 25. INTERCISA Lakásszövetkezet lapja

Közösen gondolkodtak a közös képviselők

Adhatnánk mottóként ezt a kijelentést is az október 22-i küldöttgyűlésünknek.

A témák megszokottak voltak, hisz a januári díjmódosítások az 1995. évre tervezett felújítások szerepeltek napirenden. A küldöttgyűlést most is megelőzték a területi konzultációk és ott, ahol ezt szervezték a közös képviselők, a lakógyűlések. A szövetkezeti iroda által kimunkált díjváltoztatások többnyire előzetesen már elfogadást nyertek. Elsősorban ott volt lehetőség az üzemeltetési-felújítási arányokon változtatni, és ezáltal a díjat változatlanul hagyni, ahol az épületek megfelelő műszaki állapotban voltak. Többnyire a közös képviselők már értik a lépcsőházi gazdálkodás lényegét, így saját helyzetüket jobban ismerve javasolták a díjak korrekcióját.

Sajnos ott, ahol a lépcsőház "számlájára" befolyó pénz nem volt elégséges az üzemeltetési költségek fedezetére, ott könyörtelenül emelni kellett. Szükségessé vált emelni a díjakat a jövő évi energia áremelkedések és az infláció hatásai miatt is, nem beszélve a nem fizetők széles táborára való tekintették. A küldöttgyűlésen a jogtanácsos, részleteiben ismertette a nem fizetőkkel szembeni eljárási módozatokat, melyek gyakorta eredmény nélküliek. (nincs munkabér, nincs elkobozható vagyon.)

Összességében 122 lépcsőháznál került sor díjemelésre, 50-400 Ft mértékben. 66 lépcsőháznál változatlan, míg 15-nél csökkentésre került sor. Küldöttgyűlés alapos elemzésre visszaadta azt a javaslatot, hogy a szövetkezet mobilizálható pénzvagyonát milyen módon lehetne biztonsággal és garanciákkal befektetni. Erre márciusban visszatérnek. A küldöttgyűlés 80 igen, 2 ellen és 1 tartózkodó szavazat mellett elfogadta a díjmódosításra előterjesztett javaslatokat.

22 fő igen, 5 ellenszavazat és 6 tartózkodás mellett a küldöttgyűlés támogatta azt a javaslatot, mely szerint amennyiben egy adott lépcsőháznál nem lehet, mert nincs arra vállalkozó, közös képviselőt megválasztani, úgy mód van arra, hogy az iroda láttassa el ezt a feladatot megbízási díj fizetése mellett munkavállalókkal. Természetesen a lakóközösség pozitiv állásfoglalása mellett. A küldöttgyűlés 78 igen, 4 ellenszavazat és egy tartózkodás mellett foglalt állást abban, hogy a szemétszállítási szerződés felbontása a Becker-Duna RT-vel ne kerüljön napirendre. Egyébként a témát november 7-én közös képviselői továbbképzés keretében vitatták meg a képviselők. Pozitivumként emelhető ki a küldöttgyűlésnek az az esélye, mellyel a nem küldöttgyűlésre való témákat feszegető képviselőket leállították a képviselők.

Tóth László

A FELÚJÍTÁSI HITELALAPRÓL

Küldöttgyűlési határozat rendelkezett arról, hogy az 1993. évben egy éven keresztül 20.- Ft/lakás/hó összegű felújítási hitelalapot különít el a szövekezet olyan céllal, hogy ezen összeg képződött kamatait az épületeknél esetlegesen előforduló olyan rendkívüli helyzetben, amikor az épület üzemeltetésével kapcsolatban halaszthatatlan munka (hideg-melegvíz nyomóvezetékek, pincei szennyvízrendszer, központi fűtés rendszer, épületek alap- és szerkezeti elemeinek meghibásodása) elvégzése válik szükségessé, amennyiben a lépcsőház nem vagy csak részben rendelkezik a szükséges összeggel, igényelhessen a hitelalap kamataiból.

Két eset fordulhat elő:

- Amikor a szükséges összeg nagysága nem számottevő és az alap kamataiból igényelt összeg a munka elvégzését lehetővé teszi,
- az összeg jelentős nagyságrendű és az OTP-től kell igényelni felújítási hitelt.

A második esetben feltétel, hogy a szükséges összeg 30 %-a rendelkezésre álljon, valamint az igényelt hitel nagysága minimum 20.000.- Ft legyen lakásonként. (Pl. egy 15 lakásos lépcsőháznak 129 eFt-tal kell rendekeznie és az igényelt hitelnek el kell érnie minimum a 300 eFt-ot. A lakásszövetkezettől történő igénylés módja:

- A lépcsőház (épület) közös képivselője lakógyűlést hív össze, ahol a tulajdonosok legalább felének jelen kell lennie.
- A hitelfelvétel tárgyában nyílt szavazással kell dönteni. A lakógyűlésről jegyzőkönyv készül, amit a jelenlévől aláírnak.
- Pozitiv döntés esetén a közös képviselő 48 órán belül írásbeli kérelmet nyújt be a szövekezet igazgatóságához.
- A beérkezéstől számított 7 munkanapon belül a szövetkezet elkészíti az elvégzendő munka előzetes költségvetését.
- A költségvetés ismeretében meg kell ismételni a lakógyűlést a már előzőekben leírtak szerint. Itt arról dönt a közösség, hogy a hitel lehetőségek közül melyiket veszik igénybe.

A visszafizetés módja

1./ Abban az esetben, ha a munka elvégezhető a hitelalap kamataiból igényelt összegből, az elvégzett munka kifizetésétől számított 12 hónap alatt kell visszafizetni oly módon, hogy a havi felújítás összege megemelkedik a kölcsön hányadával.

2./ Amennyiben az igényelt hitel az OTP-től történik az OTP által előírt törlesztési időben és mértékben kell a tulajdonosoknak a szövekezet felé megfizetni.

Ha a szükséges hitel nagysága kisebb lakásonként mint 20 eFt, lehetőség van arra, hogy magából a szövekezeti hitelalapból történjen kifizetés, azonban a visszafizetés futamideje 6-12 hónap és ebben az esetben a lakók az OTP-nél lekötött betét mindenkori kamatának megfelelő összeget is a törlesztő részletekkel együtt megfizetik.

A hitelkérelmeket bizottság bírálja el. Amennyiben több hitelkérelem kerül egyidejűleg a bizottság elé, a kérelmek elbírálása az érkezések sorrendjében történik.

Borka Istvánné
gazdasági vezető

Új lehetőségek a többlakásos lakóépületek együttes biztosítására

Több éves igény hatására jött létre a Providencia Osztrák-Magyar Biztosító RT egy új biztosítási módozata, az Épületbiztosítás. A providencia így egy többlakásos épületet biztosít a pincétől a padlásig minden közös helyiséget, lépcsházat és előteret is beleértve. A kárrendezések folyamata a következő módon zajlott le közös területre keletkezett károk esetén. A közös képviselő felmérte a biztosítottságot, bejelentette a kárt az érintett biztosító társaságoknál. Igy a károk körülményesen ugyan, de terítésre kerültek, kivéve azt a hányadát, amely a biztosítással nem rendelkezőkre esett. Az épületbiztosításnál ezt sikerült elkerülni, mivel egyszerűsödik a kárrendezés (egy biztosító társaság) és teljes egészében kifizetésre kerül a kár.

Az épületbiztosítás díja beépítve a közös költségbe teljes bizonyosságot jelent, hogy az épület, a lakások, közös helyiségek teljes egészében biztosítási védelem alatt állnak, függetlenül az egyes lakók, bérlők biztosítottságától. Ha a lakások gazdát cserélnek is, a biztosítás marad. Figyelemre méltóak a díjfizetési kedvezmények, amelyek többlakásos tömbházak biztosításánál alkalmazhatók.

A lakóközösség együttesen dönt az épület biztosításáról, de a lakók önállóan döntenek saját ingóságuk biztosításáról, hogy melyik biztosító társaság szolgáltatásait igénylik. Természetesen a Providencia vállalja mind az épület, mind az ingóságok biztosítását.

Az épületbiztosítás fontos pozitivuma, hogy a lakások értékelése egyezményesen és reálisan van megállapítva. Nem fordulhatnak elő olyan anomáliák, hogy egy azon fajta lakásokat különböző biztosítási összegekre értékelnek fel. Ez nagyon fontos az ügyfelek szempontjából, mert a biztosítási díjat a lakás értéke határozza meg.

A Providencia munkatársai készséggel állnak az érdeklődők rendelkezésére. A közös képviselőkkel egyeztetett időpontban megjelennek a lakóközösségek gyűlésén, ahol teljeskörű tájékoztatást nyújtanak a legapróbb részletekig és örömmel válaszolnak a feltett kérdésekre.

A fentiekben példaként szolgál a Lajos kir. krt. 10-12-es számú lakóépület, ahol már megvalósult az említett biztosítási forma a közös képviselő, a lakók és a Providencia biztosító munkatársainak konstruktiv együttműködésével.

Bár versenyben állunk a többi biztosító társasággal, őszintén kivánunk nekik is hasonló sikereket az ügyfelek szolgálatában.

Bandur József
a Providencia biztosító RT munkatársa

LÉPCSŐHÁZAK ÉS LAKÁSOK
FESTŐ-MÁZOLÓ MUNKÁIT.
TAPÉTÁZÁST OLCSÓN ÉS JÓ
MINŐSÉGBEN VÁLLALOK.
RENDELHETŐ MÉG TETŐSZIGETELÉS.

ÁMIT FERENC, VÁLLALKOZÓ
D. BOCSKAI U. 3. III/3.

AZ INTERCISÁS EGYEDÜLÁLLÓK MÁSODRENDŰ POLGÁROK...?!!

Tudvalevő, hogy az Igazgatóság kérelemmel fordult a Polgármester úrhoz, mely szerint az egyedül élő Intercisás lakásokban lakó polgárok részére kérték a szemétszállításhoz nyújtott támogatást. A levélre válaszolt a Polgármester úr, amire mi nyílt levélben próbáltunk volna reagálni. Erre azonban nem került sor, mivel "A Hírlap" a mai napig nem közölte írásunkat. Így maradt a lehetőség, hogy saját lapunkban jelentetjük meg az írásokat és várjuk az új Önkormányzat sorompó állása után a megnyugtató megoldást. Ime az írások:

Dunaújváros megyei jogú város
Polgármesteri Hivatala
Almási Zsolt polgármester úr részére
Dunaújváros Városháza t. 1.

Tisztelt Almási úr!

Az Intercisa Lakásszövetkezet igazgatósága nevében tisztelettel kérem szíves intézkedését a lakásainkban egyedül élők szemétszállítási és elhelyezési díjának támogatásához.
Dunaújváros képviselőtestülete 1994. május 17-én határozott arról, hogy lakásukban egyedül élő dunajvárosi polgárok csak egy helyiség után és 60.- Ft/hó összegű díjat fizessenek a szemétszállításért. Ehhez az önkormányzati testület 9 millió Ft összegű támogatás keretet adott át a DVG RT részére. Ez a támogatási összeg abban az időszakban került megállapításra, amikor még az Intercisa Lakásszövetkezet 4513 lakásának szemétszállítását is a DVG RT végezte.
A támogatás az egyedülállók kedvezményének következtében kieső bevétel elmaradásához nyújtott volna fedezetet. Ugy gondoljuk, hogy e támogatás valamennyi dunaújvárosi lakásában egyedül élő polgárt megilleti, függetlenül attól, hogy a háztartási hulladékát melyik cég szállítja el, ezért kérjük, hogy a támogatási összeg lakásarányos részének átutaltatására szíveskedjék az intézkedést megtenni. Szíves intézkedését előre is köszönjük.

Dunaújváros, 1994. X. 21.

Tisztelettel: az Intercisa Lakásszövetkezet Igazgatósága nevében:
Tóth László - elnök

* * * * *

Tóth László elnök
Intercisa Lakásszövetkezet
Dunaújváros Szabadság út 1.

Tisztelt elnök úr!

Fenti tárgyú, 1994. október 21-én kelt levelére az alábbiakban válaszolok.
Dunaújváros Közgyűlése 77/1994. (v. 17.) KH számú határozata 3. pontjában arról döntött, hogy ..."a költségvetésben céltartalékként elkülönített 18 M Ft-ból 9 M Ft végleges pénzeszköz-átadásként 1994. május 31-ig, 9 M Ft kamatmentes hitelként egy éves futamidőre 1994. június 30-ig átutalásra kerüljön a DVG RT egyszámlájára." Az ily módon átutalt 18 M Ft a költségvetésben eredetileg is a DVG RT részére, gépbeszerzés céljára volt betervezve.
Fentiek alapján egyértelmű, hogy ez a pénzeszköz nem a lakásában egyedülálló polgárok támogatására, hanem az önkormányzattal szerződésben álló szolgáltató vállalat részére került kifizetésre. Nem indokolt és az önkormányzat nem is kötelezhető arra, hogy vele szerződéses viszonyban nem álló vállalkozó cégeket támogasson feladatuk ellátásában.

Dunaújváros, 1994. XI. 15.

Tisztelettel:
Almási Zsolt polgármester

folytatás a 3. oldalon

EGY ÚJSÁGCIKK MARGÓJÁRA — avagy sajátosan értelmezett sajtószabadság!

A Hirlap november 23-i száma az "A verseny tisztaságáért" című cikkben számol be a versenyhivatalhoz a Lakásszövetkezetünk által benyújtott kérelemre hozott határozatról.
Az írás több pontatlanságot tartalmaz, melyek közül a legsúlyosabb, hogy lakásszövetkezetünk egyetért a döntéssel. Ennek helyreigazítását kértük. Ugyanakkor a téma kapcsán írt nyílt levelünket és a helyreigazítást sem jelentették meg az illetékesek, ki tudja, milyen okból. Ezért saját lapunkban vagyunk kénytelenek közzétenni írásainkat.

"A Hirlap" szerkesztősége
D. Kiss Csaba
Főszerkesztő részére

Dunaújváros Városháza t. 1.

Tisztelt Főszerkesztő úr!

Végtelenül sajnálom, hogy "A Hirlap" november 23-i számában "A verseny tisztaságáért" című cikkben elferdítve jelent meg a szóban tett nyilatkozatom. Annak ellenére, hogy kértem Kőhalmi Kálmán urat, a cikk megjelenése előtt nem volt módom az írást elolvasni és a megjelent pontatlanságot korrigálni.
A versenytanács döntését jelen helyzetben tudomásul vesszük, tekintettel a közelgő helyhatósági választásokra, de alapvetően nem értünk vele egyet. A versenytanács azon megállapításával, hogy az Önkormányzat nem vonulhat ki a szeméttelepi díj megállapításából, azzal maximálisan egyetértünk. Kérem, hogy a következő lapszámban a korrekciónak szíveskedjék helyet biztosítani.
Dunaújváros, 1994. XI. 23.

Tisztelettel:
Tóth László, Intercisa Lakásszövetkezet elnöke

Nyílt levél a Polgármester úrhoz!

Tisztelt Almási úr!

Végtelenül sajnálom, hogy "A Hirlap" hasábjain enyhén szólva - feltehetően a közelgő választásokra való tekintettel - pontatlanságok jelentek meg az Intercisa Lakásszövetkezet Becker-Duna RT-vel a szemétszállításra kötött megállapodásával kapcsolatban.

Ki és kiknek bizonyították azt, hogy a szemét elszállítása a nagyobb profitot hozó feladat?

A hozzá nem értő polgár is belátja, hogy a szállítás, eszköz és munkaerő igénye miatt (szállító járművek, konténerek, kukák, gépkocsivezetők, rakodó munkások) költségesebb, mint a szeméttelep kezelése, amihez a jelenlegi gyakorlat szerint helyben kitermelt takaró anyag (föld), porta szolgálat, a takarást végző gép és kezelője szükséges. Az új telep létesítéséhez telítődés esetén állami pénzeszközöket lehet megpályázni. Lásd 1994: LXVII.tv.

Egyáltalán lehet-e profitról beszélni akkor, amikor az Önkormányzat 18 millió Ft-tal támogatja ezt a szolgáltatást? (9 millió visszatérítendő) Az árak mamipulálására azt követően került sor, hogy az Intercisa felmondta a szerződését a DVG RT-vel május 31-én. A szeméttelepi díj 270.- Ft/m3-ről 450.- Ft/m3-re július 1-től került megemelésre, minden fejlesztési indok nélkül.

Azt számon kérni egy szállításra vállalkozó cégtől, hogy miért nem létesít szeméttelepet az amúgy is dunaújvárosi polgároknak kötelezően használandó szeméttelep mellett, több mint képtelenség.

Kétségtelen, hogy a tisztességet feltételezve a Lakásszövetkezet nem számolt azzal, hogy a szeméttelep díját a dunaújvárosi polgárok negyed részének, a további 60 %-kal meg fogja emelni a DVG RT. Az igen tisztelt Önkormányzat pedig ezt ölbe tett kézzel szemlélte, mondván, hogy ez az RT belügye.

A szeméttelepi díj emelését a benyújtott számítási mód alapján a Versenytanács nem tartotta kifogásolandónak, mondván, hogy azzal szemben az Intercisa Lakásszövetkezet nem nyújtott be részletes számítást.

Idézet a Versenytanács határozatából:

"A szemétlerakási díj feltűnő aránytalanságára vonatkozóan a kérelmező (Intercisa) nem terjesztett elő bizonyítékokat az eljárás alá vont (DVG RT) viszont számításokkal támasztotta alá, hogy a szeméttelep üzemeltetésének költségei indokolják a 450.- Ft/m^3 díjat. Mindezt figyelembe véve a Versenytanács arra az álláspontra helyezkedett, hogy a szemétlerakási díj 450.- Ft/m^3-re történő felemelésével az eljárás alá vont nem követett el versenyjogsértést."

Tekintettel arra, hogy a DVG RT üzleti titoknak minősítette a szeméttelepi költségeinek 1 m^3-re vetített mértékét - így módunkban sem állt, hogy azt alapos elemzés és kritika tárgyává tegyük. De ezt a kontrollt talán az Önkormányzatnak vagy legalább a Gazdasági Bizottságnak el kellett volna végeznie. Ezt támasztják alá a Versenytanács alábbi megállapításai:

"A lefolytatott eljárás alapján azonban arra lehet következtetni, hogy a jelenlegi szabályozás és struktúra nem segíti a verseny kibontakozását. A szemétszállítás területén a DVG RT versenytársként megjelenő vállalkozók ugyanis a DVG RT-vel, mint velük szemben monopol helyzetben levő üzleti partnerrel (a szemétlerakási szolgáltatás biztosítójával) is szembekerülnek. Ez pedig lehetőséget ad a DVG RT számára, hogy a szemétlerakási díj megállapításával versenytársai helyzetét saját érdekei szerint alakítsa."

A fentiekre tekintettel a Versenytanács úgy ítéli meg, hogy a közgyűlésnek a lakossági szemét lerakásának díja felett is célszerű felügyeletet gyakorolnia. Ha ugyanis a DVG RT-n kívül mások is foglalkoznak szemételszállítással, akkor az ezekkel kapcsolatba kerülő dunaújvárosi választópolgárokat lényegesen érinti a szemétlerakási díj mértéke. A jóváhagyás révén arra is lehetőség nyílna, hogy kik részesednek a DVG RT részére általa biztosított támogatásból.

A Dunaújváros Közgyűlése - mint a dunaújvárosi választópolgárok közös érdekét megtestesítő szerv - számára nem lehet közönbös, hogy a támogatás előnyeit csak azok a választópolgárok élvezik, akik a DVG RT-t bízzák meg a szemét elszállításával.

Ezekkel a megállapításokkal teljes mértékben azonosulni tudunk. Azért nem folytatjuk tovább e témában a csatát, mert bízunk abban, hogy a következő - rövid időn belüli megválasztásra kerülő Önkormányzat ezt az ügyet, a fentiekben leírtak szerint napirendre fogja tűzni.

Dunaújváros, 1994. XI. 24.

Üdvözlettel:

Tóth László
Intercisa Lakásszövetkezet
elnöke

Panel épületek utólagos hőszigetelése STYROFOAM-mal

A LÉSZ által kezdeményezett és 1994. XI. 26-án Dunaújvárosban megtartott országos konferecián külön napirendi pontként is szerepet kapott a panel lakások korszerűsítése, hőszigetelése. A többszintes lakóépületen belül gondként jelentkezik a fűtési rendszerek korszerűsítésének igénye, amivel együtt jár a felmerülőhőszigetelési problémák megoldása is.

Az energia árak jelentős emelése sürgető feladatként jelöli meg ezeknek a problémáknak mielőbbi megoldását annál is inkább, mert a lakosság saját anyagi erejéből nem tudja a korszerűsítési munkákat teljes egészében finanszírozni.

Az épületek felújítását viszont a sok helyen már nyugdíjas korosztály saját erejéből és megtakarításából nem tudja elvégezni, ezért országos és nemzetközi támogatásra van szükség.

A közös képviselők 1994. XII. 12-i továbbképzésén részletes tájékoztatást kaptak az épületek hőszigetelésével kapcsolatban. Szövetkezetünk referencia munkában 1995. I. n.évben sorsorlással dönti el, hogy mely 4 emeletes ill. 10 emeletes épületet kívánja hőszigeteltetni.

Az elkészült épületeknél 30-40 %-os energiamegtakarítás érhető el. Jelentkezni referenciamunkára 1995. I. 31-ig lehet a szövetkezet műszaki részlegénél.

A referenciamunkában elvégzendő hőszigetelési rendszer ismertetése

A STYROFOAM lemezek rendkívüli fizikai tulaj- donságainak köszönhetően kiválóan alkalmazhatóak épületek utólagos hőszigetelésére. A termék jól illeszkedik a Magyarországon elterjedt összes hőszigetelő rendszerhez. A termék STYROFOAM-IB exrudált polisztirol hab. Vízfelvétel 0,2 térfogat/%.

A felületképzés STYROFOAM lemez
üvegszövet
fedőréteg (Dryvit Terranova, Thermotek, Dekorit, Modakril)

Előnyei:
- ***Minimális vizfelvétel***
- ***Magas nyomásszilárdság***
- ***Kiváló hőszigetelő képesség***
- ***Könnyen kezelhető, vágható***
- ***Rendkívül jó tapadás***

Horog József építész műszaki ea.

HÁZGYÁRI HÁZAK ÜZEMELTETŐINEK FIGYELMÉBE AJÁNLJUK ALÁBBI SZOLGÁLTATÁSAINKAT:

— Tetőszigetelés /15 év garanciával/
— Panelszigetelés
— Vakolatjavítás
— Korrózióvédelem
— Tetőcsatorna-javítás
— Víz-, gáz-, fűtésszerelés
— Villanyszerelés
— Forgácsolás
— Vízóra szerelés
— Villamos és robbanómotoros kisgép-szervíz és árusítás
— Gépkölcsönzés

HUNGARIA GMK
2400 Dunaújváros, Páskom u. 30.
Tel: 06-25/312-917 Fax: 06-25/323-561

folytatás a 2. oldalról

AZ INTERCISÁS EGYEDÜLÁLLÓK MÁSODRENDŰ PLGÁROK ...?!!

Támogatás: kinek, miből,.....?

Mint ismeretes, az Intercisa Lakásszövetkezet igazgatósága október 21-én levélben kérte a polgármester úrtól az egyedülálló lakók szemétszállítási díjának csökkentéséhez biztosított pénzeszköz arányos részének átutalását a szövetkezet számlájára.

A kérést azzal indokoltuk, hogy nem a DVG RT a szemétszállítást végző cég a kezelésünkben álló lakásoknál.

Ugyanakkor a támogatásból az Önkormányzat május 17-én határozott, amikor még az Intercisás lakások szemétszállítását is a DVG RT végezte. A DVG RT részére nyújtott kompenzálásra a bevétel kiesés kapcsán, - a fejlesztés változatlan ütemű tartása miatt - volt szükség. Erről beszámolt "A Hírlap" is a május 18-i

Idézem:

"Módosultak a szemétszállítási díjak: a város egész területén 18 %-kal csökkentek. A DVG RT kompenzálásként 9 millió Ft-ot véglegesen, és ugyanannyit kamatmentes hitelként kap a várostól. A szolgáltatás és a díjak közötti aránytalanságot azzal is csökkenteni akarják, hogy a bizonyítottan egyedül élők - kérelemre - csak egy szoba után fizetnek díjat."

Mi úgy gondoltuk, hogy a támogatás valamennyi - a lakásában egyedül élő - polgárt megilleti. Azonban erre a polgármester úr válasza kitérő volt, hisz azt írta: "Nem indokolt és az Önkormányzat nem is kötelezhető arra, vele szerződéses viszonyban nem álló vállalkozó cégeket támogasson feladatuk ellátásában."

Ki kérte ezt?

Miután a kérdések megválaszolatlanok maradtak, további kérdéseket lehetne feltenni, de ezt tisztelettel Önökre bízzuk:

Intercisa Lakásszövetkezet Igazgatósága

SEGÍTÜNK!!
ÚJ, INGYENES SZOLGÁLTATÁS DUNAÚJVÁROSBAN

Városunkban is megalakult a KAPCSOLAT-ügyelet! Célja, hogy segítse az elvált szülők és gyermekeik között megszakadt, vagy nehezen megvalósuló kapcsolattartást.
Helyet, időt és szakembereket biztosít ahhoz, hogy a láthatások sikeresek legyenek. Az ügyelet minden szombaton él reggel 9 órától 13 óráig a Nevelési Tanácsadóban, Dunaújváros, Városháza, IV. emelet 408-as szoba.

Jelentkezni lehet személyesen vagy telefonon.
Munkanapokon 8-16 óráig
Szombaton 9-13 óráig.

Telefon: 312-211/155. mellék vagy 310-830-as közvetlen számon.

Mi ez az új címszó a fűtésszámlán? „Alapdíj 2" Ki érti ezt?

Első áttekintésre az októberre szóló fűtés és víz számla lényeges eltérést mutatott a "megszokotthoz" képest.

Ismét felborzolta az idegeimet a pótfűtés elnevezésű költség, mely a 9 napra 14,4 napnak megfelelő költséget hordozott magában. Hála az önkormányzati rendeletnek, mely előírja a pótfűtés óránként emelkedő és 6 óra utáni hatszorosan növelt díjbeszedési lehetőséget.

Alapvetően ez a gondolkodási mód egy átalányfizetési rendszer mellett szinte emészthetetlen. Ráadásul akkor, amikor az átalányt az év 12 hónapjában fizetjük meg és nincs kimutatva az, hogy az átalány díjhoz képest hogyan alakult a tényleges hőfelhasználás költsége. No mindegy, erre majd az új önkormányzat bizonyára visszatér.

Amire ugyancsak vissza kell térni az az alapdíj 2 elnevezésű tétel, mely az önkormányzati döntés szerint az alapdíj 7 %-a. A konkrét esetet megvizsgálva a következő számításokat elvégezve érdekes dolgok derültek ki.

alapdíj: 1.097.- Ft
ennek 7 %-a 76,80 Ft

Ezzel szemben az alapdíj 2 elnevezés mögött 82.- Ft található.

További kutakodás után kellett rájönni, hogy ez csak úgy lehetséges, ha az alapdíjhoz hozzáadjuk annak 7 %-át. Az fogja kiadni a 82.-Ft-ot. Nézzük csak:

alapdíj:	1.097.- Ft
alapdíj 7 %-a	76,80.- Ft
	1.173,80 Ft, ennek a 7 %-a 82,16 Ft

az eltérés a döntéshez képest 82,16 - 76,80 = 5,40 Ft

Ez az összeg az átlagos lakásokat figyelembe véve 4,80 Ft összegre adódik. Dunaújvárosban kb. 20 ezer távhőellátásba bekapcsolt lakás van.

A többletként beszedett összeg 20.000 x 4,80 = 96.000.- Ft, ez egy évben 1.152.000.- Ft + Áfa.

A Vízmű törvényesen járt el, hisz a november 23-án elfogadott önkormányzati rendelet szentesíti ezt a számítási módot. Erre azonban a döntés előtt senki nem hívta fel a figyelmet. Az előterjesztést a Vízmű fogalmazta meg ill. készítette elő.

Időközben a LÉSZ útján az előterjesztés birtokába jutottunk, melyben további furcsaságok találhatók. A fejlesztési alap felhasználását taglaló 4. sz. melléklet 5. pontjában ez olvasható: "5./ A megfizetett fejlesztési díjtétel vissza nem követelhető."

Hú, hú! Ez aztán a jogállamiság a jogalap nélküli gazdagodás igazi esete. Tételezzük fel, hogy az elhatározott 9 év (amire a fejlesztési díjak beszedése vonatkozik) alatt nem valósul meg a korszerűsítés pld. azért, mert a közösség nem akarta, vagy nem tudott megszerveződni. Akkor búcsút inthet az addig befizetett pénzének. Véleményünk szerint - amennyiben meghívnak a bizottsági ülésre, elmondhattuk volna - a helyes rendelkezés az lett volna, hogy az említett esetben a kezeléssel kapcsolatos költségek levonása után a 9 éven át befizetett összeg visszafizetésre kerül.

Ebből is látszik, hogy van itt még mit tenni az érdekvédelmi szövetségnek.

Bízzunk bennük, hogy teszik is.

HÍREK - ESEMÉNYEK

- Nem állt meg a szövetkezeti iroda munkavállalóinak mozgása. Egy hetes munkaviszony után Mózes Tibor építész műszaki előadó továbbállt. Helyét Horog József töltötte be, aki közmegelégedésre végzi ezidáig munkáját. Sajnos a műszaki vezetői állás is megüresedik január 1-vel, Márton István visszamegy előző munkahelyére a Dunaferr iskolába tanítani. A megüresedő állást pályázat útján tölti be az iroda.

- Közel 100 oldal terjedelmű az a vizsgálati anyag, amit az iroda műszaki munkatársai készítettek az egyes épületek műszaki állapotáról. A diagnosztikai vizsgálat építészeti, épületgépészeti, villamossági területeket ölel fel, meghatározza az eddig végzett felújításokat, azok időpontját és a következő 5 évben elvégzendő felújítási feladatokat. Az adatok számítógéppel kerülnek feldolgozásra.

- Az igazgatóság vizsgálta a felújítási alapfizetésének helyzetét. Fizetési kötelezettségének szerződés szerint a többség eleget tesz. Vannak olyan tulajdonosok, akik a szerződéskötési felhívásra sem reagáltak. Ilyen esetben a szövetkezeti iroda bírósághoz fordult.

- Hátralékosokkal kapcsolatos ügyintézés lesz a témája a következő december 21-i igazgatósági ülésnek. Ez idáig 622 felszólítás, 359 db fizetési meghagyás, 118 db végrehajtásra szóló intézkedés, 17 db jelzálog ráhelyezés történt. Az intézkedések nyomán 2.179.333.- Ft-ot sikerült behajtani.

- Megtörtént a COOPHOLDING részvénypapírok felülbélyegzése 40 %-os értékben. Ugyanakkor a szövetkezetünk 5,1 millió Ft értékű értékpapír után 2,55 millió Ft összeget kapott.

- A Dinamic KFT felszámolási eljárása megkezdődött. A felszámolási biztos arról tájékoztatta irodánkat, hogy követelésünket az "F" kategóriába sorolta be, ami annyit jelent, hogy nincs remény a követelésünk reális behajtására.

- A lépcsőházak villamos áramfogyasztását vizsgálta a novemberi igazgatósági ülés. Kimutatás készül arról, hogy az adott tipusú lépcsőház átlagos fogyasztásához képest az egyes lépcsőházak villamos áram fogyasztása milyen okokra visszavezethetően tér el. Jó lehetőséget kínál az összeállítás arra, hogy van-e lehetőség bizonyos technikai átalakításokkal az esetleges megtakarításokra.

- Mint ismeretes 1995. január 1-től ill. március 1-től a villamos áram, a gáz és a távhőellátás díjai jelentősen emelkedni fognak. A közös költségeket a lépcsőházi villamos áram díjának emelkedése (65 %-os) befolyásolja. A szövetkezet küldöttgyűlése novemberben határozott arról, hogy ezen áremelkedések miatt és a januári közös költségek milyen mértékben változzanak.

KÁRTÉRÍTÉSI ALAP

A szövetkezet küldöttgyűlési határozatával, kártérítési alap létesítését rendelte el. Az alapképzés 1992. július 1-től 1993. július 30-ig, 1994. I. 1-1994. VI. 30-ig történt oly módon, hogy a szövetkezet, lakásegységenként havonta 10.- Ft összeget különít el.

Összesen 812.340.- Ft biztosítási alap képződött. A kamatozás lehetővé tette, hogy 1993-ban 25 lakástulajdonos összesen 139.206.- Ft-ot vehetett fel mint kártérítést. A szétoszthatő összeg 1994-ben 170.836.- Ft.

A kártérítési igény elbírálását az igazgatóság tagjaiból és a lakásszövetkezet tagjaiból álló bizottság végzi. A bizottság 5 tagú, melyből 2 fő az igazgatóság tagja, akiket az elnök bíz meg a bizottságban való közreműködésre. Az egyik igazgatósági tag bizottságvezetői megbízást kap. A tagság soraiból kikerülő 3 bizottsági tagnak olyan köztiszteletben álló közös képviselőt kell felkérni, akik bizonyították elfogulatlanságukat, objektivitásukat a közösségük ügyeinek intézése során.

A bizottság feladatai:
- kiadások szabályszerű közlése a gazdasági vezető felé,
- kártérítési kérelmek elbírálása a rendelkezésre álló pénzkeret függvényében,
- beszámoló jelentés összeállítása és ismertetése a küldöttgyűlésen. Kártérítési kérelem csak olyan esetekben fogadható el, amikor belátható, hogy a kár nem a lakás rendeltetésétől eltérő használatából származik. (pld. tetőről történő beázás, stb.)

Márton István

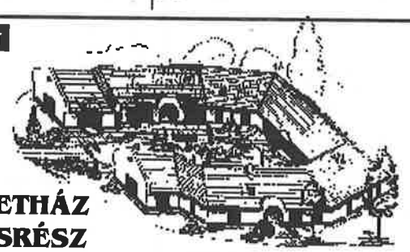
LIFT ÉS KUTYATARTÁS... ÉS....

Előző lapszámunkban a "Kutyatartás ne mások költségére" c. cikk felkorbácsolta a kutyát tartók és nem tartók közötti érdekellentéteket. Hallgattassék meg a másik fél is, közreadjuk a kutyatartók egyikének véleményét.

"Tisztelt Nagy László!
Kissé fejbevágott az a cikk, amit a kutyatartásról írt. Mi, akik itt ülünk és írunk Önnek, eléggé le vagyunk döbbenve..!! Tudja, mi is kutyatulajdonosok vagyunk és felháborít az, hogy egy kutya (!) miatt többet kell fizetni???
És akik mondjuk nyolcan élnek együtt!? Ők vajon hányszor liftezgetnek naponta le és föl? Vagy ha ennyire a költségekkel van elfoglalva, a kutyatartást nem lehet összefüggésbe hozni a liftszámlával. Enyhén szólva röhej. Kérdezzen végig pár lakót, hogy egy nap hányszor járnak lifttel... Akkor talán eszébe sem jutna ez a nevetséges dolog, hogy aki kutyát tart, az fizessen... - mert a kutya miatt a liftre is várni kell!! Már ne haragudjon, de kiakasztó ez a cikk és maga a téma is. Mi ez ellen lépni fogunk!!
Két kutyatulajdonos"

AUTÓ-FILTER KFT
Nyugati autóalkatrész nagykereskedő, viszonteladói és lakossági kiszolgálás bő választékban.
Nyitva: H-P 8-12, 13-17
szombat 8-12
Tel/Fax: 06(25) 310-529

PINOKKIÓ GYERMEKBOLT
Nyitva: H-P 9-12, 13-18
Szombat: 9-12



ÁTRIUM ÜZLETHÁZ
BÉKE VÁROSRÉSZ

HÁZTARTÁSI ÉS VILLAMOSSÁGI SZAKÜZLET
Mosóporok, illatszerek valamint háztartási gépek eladása és javítása.
Nyitva: H-P 8-12, 13-17
Szombat 8-12

NAGY és FIA
KULCSMÁSOLÁS: **CIPŐJAVÍTÁS**
Nyugati gépkocsikhoz is.
Zárbetétek egységesítése.
GRAVÍROZÁS, KÖSZÖRÜLÉS
Névtáblák gravírozása.
Megrendelhető:
Piac téri Szolg. ház, SKÁLA /alagsor/,
ÁTRIUM üzletház

GOLDEN GIRL
SKINY, HUBER TRICOT, TRIUMPH
fehérneműk,
női, férfi gyermek zoknik
és pizsamák.
Nyitva: H-P 9-12, 13.30-18
szombat 9-12

KACSA-BAROMFIBOLT
Friss csirke-, pulykaáruk
és egyéb mélyhűtött
baromfi-áruk.
Nyitva: K-P 8-18
szombat 8-12

ZÖLDSÉG ÉS GYÜMÖLCS KERESKEDÉS
Friss árut olcsón kínál.
Nyitva: H-P 7-19
SZ-V 7-12

Dunaújváros Megyei Jogú Város
Polgármesteri Hivatala
Almási Zsolt Polgármester úr részére

Dunaújváros
Városháza tér 1.

Tisztelt Almási Úr!

Köszönettel vettem, hogy volt szíves vállalkozni arra, hogy az Intercisa Lakásszövetkezet közös képviselőivel találkozzon.

A találkozó időpontja: 1995. február 13. 17,00

Helye: Polgármesteri Hivatal közgyűlési terem

Lakásszövetkezetünk az ország egyik legnagyobb lakásállományát magába foglaló kezelő szerveződés.
A 4513 lakásban lakókat 150 közös képviselő képviseli.

Tanácskozásaink során gyakorta vetődnek fel a város üzemeltetéséhez tartozó kérdések, problémák. (Szemétszállítás, kutyatartás, fűtés és víz szogáltatás, közterületek állapota stb.)

Nagy örömünkre szolgál, hogy a felvetődő kérdésekre a város első számú vezetőjétől kaphatunk választ.

Bízunk abban, hogy e fórum a lakótársaink és a város vezetői közötti kapcsolat elmélyítését, a "kis emberek" napi problémáinak megértését fogja szolgálni.

Dunaújváros, 1995. I. 24.

Tisztelettel:

Tóth László - elnök

Hírdetésünk Önnek szól, hívhat akár holnaptól !

Csőszerelési munkák, ipari gépszerelés, védőgázas hegesztés, asztalos munkák, villanyszerelés és érintésvédelmi mérések, hideg-meleg burkolás, festés-mázolás, tetőszigetelés, kőműves munkák.

FERROLINE BT

Tel+Fax.: 323-561
Telefon: 323-977

Értesítjük a Tisztelt Vásárlókat, ill. leendő Vásárlóinkat, hogy a LOBOGÓ U. 2. sz. alatt a volt autóalkatrész üzlet helyén megnyitottuk fehérneműi és rüvidáru üzletünket, ahol a következő áruk széles választékával várjuk Önöket!

- DIVATOS ÉS OLCSÓ FEHÉRNEMŰK
- FÜRDŐRUHA, ZOKNI
- HARISNYANADRÁG
- DIVATÉKSZEREK

Nyitvatartás:
H-P 9.00-12.00-ig
és 13.00-17.00-ig

Az Intercisa Lakásszövetkezet
bérbeadja az alábbi helyiségeit:
Római krt. 17.
18 m² — fsz.
Római krt 23.
18 m²
Vasmű u. 59.
18 m²
Martinovics u. 28.
10 m² — fsz.
Martinovics u. 32.
10 m² — fsz.
Martinovics u. 34.
10 m² — fsz.
Fáy A. u. 12.
12 m² — fsz.
Karbantartási munkákra
villanyszerelő vállalkozókat
keresünk. Érd.: Intercisa
Lakásszövetkezet, Szabadság út 1.
202. irodában vagy a
312-737 telefonon.

ÁLLÍTSUK TAKARÉKRA?

Azt egyelőre még találgatni sem igen érdemes, hogy mekkora lesz a januári energiaáremelés, az azonban bizonyosra vehető, hogy belátható időn belül igen nagy érvágás lesz a háztartások számára a gáz- és villanyszámla kifizetése. S ha járul is ehhez a leginkább rászorulók számára valamennyi kompenzáció, az sem kétséges, hogy ez legfeljebb enyhítheti, de meg nem oldhatja a családok problémáit. Minden eddiginél nagyobb szerepet kell kapnia tehát az energiatakarékosságnak, a fogyasztás csökkentésének.

Aminek persze az is egy lehetséges - és sokak által majdhogynem az egyetlen elérhető - módja, hogy eloltjuk a villanyt, hogy kevesebbet fűtünk, hogy ritkábban használjuk az áramot és gázt fogyasztó eszközöket. Érdemben azonban igazán az tud takarékoskodni, akinek van pénze korszerűbb technikára, kisfogyasztású eszközökre, jól szigetelő ajtókra, ablakokra. Csakhogy általában éppen azoknak nincs pénzük ilyen befektetésekre, akiknek a legnagyobb szükségük volna rá.

Ezért különösen figyelemreméltó a Magyar Energia Hivalal javaslata, amelyet a takarékoskodni kívánók támogatására dolgoztak ki. Eszerint százezer forint kedvezményes - saját erő felmutatása nélkül kapható, alacsony kamatozású - hitelhez juthatnának mindazok, akik korszerűsíteni akarják háztartásukat. Így hitelt kaphatnának a hagyományos izzólámpák energiatakarékos fénycsövekre való felcserélésére, mérő- és költségmegosztó műszerekre, fűtésszabályozó berendezésekre, hőszigetelő ajtók, ablakok vásárlására, utólagos hőszigetelésre stb. Az elképzelések szerint a hitelt munkadíjra nem, csupán a berendezések megvásásrlására lehetne felhasználni. A kölcsönt öt évre adnák - a hivatal számításai szerint ugyanis az említett beruházások ennyi idő alatt megtérülnek, így a hitelt lényegében a megtakarításból lehetne visszafizetni.

A hitel forrásául az energiahivatal javaslata szerint első lépésben a német szénsegélyből kellene elkülöníteni 500-600 millió forintot. Ezen felül a PHARE-program jövő évi keretéből szeretne a hivatal 10 millió ECU-t, azaz megközelítőleg 1,3 milliárd forintot kapni a program támogatására.
Mindez egyelőre a hivatal javaslata - sorsáról a német szénsegély irányításában elsősorban érdekelt ipari tárcának kell majd döntenie.

K. J.

Épületvillamos-szerelési munkában jártas villanyszerelőt keresünk szerződéses munkák elvégzésére.

Feltétel: vállalkozói igazolvány

Jelentkezni lehet:
Intercisa Lakásszövetkezet
Dunaújváros, Szabadság u. 1.
műszaki vezetőnél

Lakásának festési - mázolási munkáit, falak tapétázását olcsón és gyorsan kíváló minőségben elvégzem.
Munkák megrendelése leadható az alábbi címen:

Rozmanics József
Dunaújváros
Apáczai Cs. J. u. 7 II./4.
Tel: 323-256



ROVAR-ÉS RÁGCSÁLÓ ÍRTÁS.

PÁLINKÁS ENDRE
2400 DUNAÚJVÁROS,
TÁNCSICS M. u. 2/a. II. 1.

LÉSZ OLDALAK

ORSZÁGOS KONFERENCIA

Szövetségünk a LÉSZ nyitva hagyva néhány fontos kérdést - kezdettől fogva támogatja a lakások fűtésszabályozásának bevezetését.

A Dunaqua-Therm RT-vel párhuzamosan hívtunk össze lakossági fórumokat, ahol megfelelő vitaindító előadás után felszínre hoztunk olyan problémákat, amelyeket a fűtésszabályozással együtt kell kezelni, mert a szabályozás az egyféle módon kerül bevezetésre, de az épületek hőfizikai állapota nagymértékben különbözik egymástól.

Vagyis a szabályozó rendszer mindenütt azonos lesz, de a falak és nyílászárók hőszigeteltsége más és más, ezért a hőenergiatakarítás is más és más lehet.

A fórumainkon elsősorban a szabályozás bevezetésének szükségességét ecseteltük, de felhívtuk a figyelmet bizonyos megszüntetésre váró hátrányokra is. Ehhez szakemberek és más jelenlévők is további előnyöket és hátrányokat mondtak el, amelyket kellő differenciálással rögzítettünk.

Ilyen előzmények után szerveztük meg országos konferenciánkat, amelyhez országos hírű tudósokat hívtunk meg vitaindító előadás megtartására.

A mintegy 150 fős publikum az ország legnagyobb lakásszövetkezeteinek vezetőiből állott, akik problémaleltárukat további adatokkal egészítették ki a vita során.

A konferenciáról a Magyar Televizió és országos napilapok is tudósítottak, valamint többször is "A Hirlap". Sajnos a helyi TV és a LOSZ távolmaradt!(?)

A jelenlevők a néhány héttel előbbi LOSZ konferenciához viszonyítva a miénket klasszisokkal jobbnak minősítették, s ez nem véletlen, mert nálunk szakemberek készítették elő.

Konferenciánknak nem csak a fűtésszabályozás és járulékos feladatai volt a témája, hanem az is, hogy hogyan találunk olyan forrásokat, amelyek a megoldás során a lakosságra a lehető legkisebb terheket rója.

Igy született meg az alábbi állásfoglalás, amelyet országos hatáskörű szervek felé küldtünk meg.

ÁLLÁSFOGLALÁS

Készült Dunaújvárosban 1994.november 26-án a helyi Lakásüzemeltetők Érdekvédelmi Szövetsége által rendezett konferencián résztvett meghívottak közös elhatározásából.

Hazánk közel másfél millió telepszerű, többszintes lakóépületében egyre inkább feszítő gondként jelentkezik a távfűtési rendszerek korszerűsítésének igénye, és az ezzel összefüggő hőszigetelési problémák rendezése. Az energia árak jövő év elején történő drasztikus emelése ezt a problémakört egyre inkább a közvélemény figyelmébe állítja. Ezen problémakörnek a mielőbbi rendezése érdekében a dunaújvárosi LÉSZ 1994. november 26-án országos szintű konferenciát rendezett. A konferencián az ország legnagyobb lakásszövetkezeteinek vezetői vettek részt. Előadóknak a témák neves hazai szakértőit kértük fel.

Tanácskozásunk témája a panellakások korszerűsítése volt, különös tekintettel az épületek hőtechnikai jellemzőire (panelszigetelések, fűtéskorszerűsítés, gombásodás stb.).

Konferenciánk fő célja, hogy ráirányítsuk a közvélemény, az érdekelt hatóságok és szervezetek figyelmét arra, hogy a tömblakásokban élő több millió ember milyen kiszolgáltatott helyzetben van. A lakók nem tudják saját lakásuk fűtési energiafelhasználását szabályozni.

Az energiaárak "világszínvonalra emelésével" drasztikusan fog nőni a hátralékosok száma, akik a fizetésképtelenségükkel önmagukat és a szolgáltatókat is lehetetlen helyzetbe hozzák. A problémakör megoldásának egyetlen járható útja a szabályozható és mérhető hőellátás, és a lakások hőenergiafelhasználásának csökkentése. A tanácskozáson az előadások és az utána következő vita során a résztvevők az alábbi állásfoglalást fogadták el:

- A mért és szabályozható szekunder fűtési rendszerek országos szintű és tömeges bevezetését egyöntetűen támogatjuk.

- Együttes véleményünk szerint a fűtési rendszerek korszerűsítésével szinkronban szükséges a panellakások szigetelésének megoldása is.

- E két problémakör gyors és hatékony megoldása érde- kében minden szakembernek és érdekeltnek össze kell fognia.

LÉSZ OLDALAK

folyt az 5. oldalról

ORSZÁGOS KONFERENCIA

A fórumon egyöntetű igényként merült fel, hogy tolmácsoljuk az érdekelt minisztériumok, az energia hatóságok és a tömegtájékoztatás felé az alábbi javaslatainkat.

- Javasoljuk a kormány felé az ezredfordulóig bezárólag kialakítandó ötéves "energiaracionalizálási programot". A programban szerepeljen a racionalizálás műszaki, gazdasági, valamint kiemelten szociális kihatása és ezek megoldási feltételei,

- Kezdeményezzük, hogy a program kidolgozására valamint a végrehajtás ellenőrző támogatására hozzanak létre egy szakmai és társadalmi alapokon működő bizottságot, melynek tagjai közé ennek a konferenciának három tagját szeretnénk delegálni,

- A konferencia megfogalmazta azon állásfoglalását, hogy a lakás állomány a nemzeti vagyon szerves része, amelyért a mindekori kormány felelősséggel tartozik,

- A mintegy ezer milliárd forint értékű lakásállomány fűtésrekonstrukciója és az ezzel összefüggő falszigetelési program csupán a lakosság anyagi erejéből nem megoldható. Javasoljuk a kormány felé, hogy az 1995. évi energia áremelések ÁFA-jából képzett kompenzációhoz hasonlóan az előbbiek céljára egy 15-20 milliárd forint nagyságú keretet különítsen el,

- Ahol a lakosság saját anyagi erőforrásait igénybevéve oldja meg a fűtésrekonstrukciót, és az épület hőszigetelését, ott a közösség pályázat útján elnyerhető vissza nem térítendő pénzügyi támogatásban részesüljön.

A résztvevők megbízták a LÉSZ vezetőit az állásfoglalás elkészítésére, hitelesítésére, valamint az érdekeltek felé való megküldésre.

TERVEINK A FOGYASZTÓK VÉDELMÉBEN

A LÉSZ vezetősége 1994. októberében felvette a kapcsolatot a budapesti székhelyű

ORSZÁGOS FOGYASZTÓVÉDELMI EGYESÜLETTEL.

A kapcsolatfelvétel után érdemi munkára is sor került. Megtisztelő kéréssel fordultak hozzánk, ezzel is értékelve érdekvédelmi munkánkat. Felkérték a LÉSZ-t , hogy véleményezze és tegyen javaslatot az alábbi két kérdésben :

* 1995. évi energiahordozók árainak emelése és a kompenzáció felhasználása, valamint
* a Magyar Energia Hivatal Főigazgatója mellett működő Energia Érdekképviseleti Tanács alapszabályzata tervezete.

Mindkét anyagot áttanulmányoztuk és javaslatunkat - figyelembe véve az ország lakosságának érdekét - a Fogyasztóvédelmi Egyesületnek megküldtük. Az áremelések eredetileg tervezett mértékét a kormány mérsékeltebb nagyságban fogadta el és ehhez remélhetőleg az általunk kinyilvánított, kimondottan a fogyasztók érdekét szolgáló javaslatok is hozzájárultak.

Javaslatunk egyik alapgondolata az volt, hogy az áremelések ÁFA növekményénél nagyobb összeget fordítsanak kompenzációra és ebből azokat a közösségeket támogassák, akik saját maguk is anyagilag hozzájárulnak lakásaik energiaracionalizációjához. Ezalatt a dunaújvárosi fűtéskorszerűsítési programot és a lakások szigetelését említettük meg.

A téma fontossága mindenki előtt közismert és hamarosan zsebünkön fogjuk megérezni.

Ha csak kismértékben is, de hozzájárultunk a nyomasztó gondok enyhítéséhez a Fogyasztóvédelmi Egyesülettel közösen.

Ennek a kapcsolatnak a jövő év elején további bővítésére törekszünk. Szeretnénk Dunaújvárosban helyi szinten kialakítani a LÉSZ keretén belül egy hatékonyabb fogyasztóvédelmet.

Ezzel kapcsolatban minden tisztelt olvasónktól javaslatot és tanácsot várunk. Érdekvédelmi tevékenységünk kibővítését az élet minden területén naponta előforduló - a lakosság szinte minden tagját érintő - kisebb nagyobb fogyasztói sérelmek indokolják.

Keve A. Miklós
LÉSZ mb. ügyvezető elnöke

LÉSZ OLDALAK

ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZTÁSOK 1994. december 11.

....A helyi önkormányzati választásokra a LÉSZ azzal a nem titkolt reménnyel indította jelöltjeit, hogy a választók szavazataikkal támogatni fogják őket. .....Célunk volt az, hogy bekerülve az Önkormányzatba, résztvegyünk a helyi rendeletek megalkotásaiban, a város működtetéséhez szükséges pénzeszközök elosztásában. Alapvető feladatnak az érdekvédelem gyakorlását tűztük ki közvetlenül a helyi legnagyobb irányító, vezető testületben. Propaganda munkánkat a tisztességes tájékoztatás, céljaink közérthetősége és minden választó felé eljuttatott anyag jellemezte.

A LÉSZ vezetősége úgy döntött, hogy minden körzetben jelöltet állítunk, ezzel is demonstrálva azt, hogy közéletben jelen vagyunk és céljaink komolyak. Képviselő jelöltjeink többsége közvetlenül a LÉSZ elnökségéből illetve tagjaiból került ki. Egy azonban közös volt bennük, a közösségek érdekvédelméért való elhivatottság.

A választási kampány időszakában a többi párthoz, független jelölthöz hasonlóan minden LÉSZ-es képviselőjelölt módot kapott arra, hogy a helyi rádióban és TV-ben 2-2 percben ismertesse programját. Mi a lehetőséget kihasználtuk és egy jelöltünk kivételével ismertettük közösen egyeztetett, de ugyanakkor egyénileg más és más programunkat. .....A propaganda munkánk során választóink jobb tájékoztatása érdekében egy szórólapot, majd egy rövid újságot is eljuttattunk a választókörzetekbe. Természetesen propagandamunkánkat bizonyos mértékig befolyásolta - főleg a nagyobb pártokhoz viszonyítva - a LÉSZ csekély pénzügyi kerete.

Sikernek könyveljük el, hogy városunkban a három nagy párt mellett egyedül a LÉSZ-nek volt teljeskörű - 15 fős - a területi képviselőjelölt listája.

Bevalljuk, bíztunk abban, hogy a 15 körzetből az előzetes becslések alapján 2-3 jelöltünk közvetlenül bekerül az Önkormányzatba.

Megtartottuk választási naggyűlésünket is, ahol sajnos nagyon kevesen - de annál nagyobb aktivitással - vettek részt. Az érdektelenség már előrevetítette a választásokon résztvevők alacsony arányát is.

A december 11-i választás eredménye azonban még a szerény elvárásainkat is megcáfolta. Az MSZP az elérhető képviselői helyekből három kivételével mindet megszerzett. 12 képviselőjelöltje a helyi önkormányzatba közvetlenül - és nagyarányú szavazattöbbséggel - jutott be. Sovány vigasz volt számunkra, hogy a demokratikus koalíció szintén csak 1 fővel, míg az előző négy éves ciklusban irányító SZDSZ hozzánk hasonlóan egyetlen szavazatot sem kapott. Ezt a fiaskót sokféleképpen lehet magyarázni, egy dolog azonban biztos, a választópolgárok a helyi érdekvédelmet nem támogatták, nem értékelték annnyira, hogy szavazataikkal a helyi önkormányzatba juttassák képviselőjelöltjeinket.

Ezt el kell fogadnunk, tudomásul kell vennünk. A lakosságot, a választókat nem lehet leváltani, fogalmaztuk meg az örök igazságot újra az eredmények ismertetése utáni elemzésünkben. A 15 körzetben kapott szavazatok összesítése és azok értékelése során az un. kompenzációs listán azonban mégis sikerült képviselőket bejuttatni az önkormányzatba.

DEIMEL JÁNOS a LÉSZ ügyvezető elnöke és
TÓTH LÁSZLÓ elnökségi tagja az INTERCISA Lakásszövetkezet elnöke

a kompenzációs listánk 1. és 2. helyén álló jelöltünk az 1995-98 évek között a helyi Önkormányzatban fogja a LÉSZ-en keresztül a város lakosságának az érdekeit képviselni.

Mindkét képviselőnknek gratulálunk az önkormányzati testületbe való bejutásához.

Az Önkormányzat mellett működő Bizottságokba előreláthatólag - most folynak az egyeztető tárgyalások - 6 főt tudunk delegálni.

Tóth László képviselőnket alpolgármesternek is jelöltük, azonban a 25 fős testületben kapott 2 helyünk, és a kialakult erőviszonyok miatt ma erre sajnos semmiféle reményünk nincsen.

A Politika írott és íratlan szabályai szerint, a hatalmi többséget szerzett pártok kivétel nélkül élnek is a választók által nyújtott hatalommal. Úgy érezzük, és vezetőségünkben ennek hangot is adtunk, hogy a LÉSZ-nek a helyi önkormányzatba jutása alapvető sikernek könyveljető el. Ott az Önkormányzaton belül kell tovább erősítenünk a LÉSZ érdekvédelmi tevékenységét és ezzel is bizonyítva a lakosság előtt a LÉSZ szükségességét.

Azoknak a választópolgároknak ezúton mondok köszönetet akik egyrészt aláírásukkal segítették a jelöltjeinket, másrészről szavazataikkal képviselőhelyekhez juttatták a LÉSZ-t.

Bízunk benne, hogy az 1994. dec. 11-i önkormányzati választás után a LÉSZ tevékenységét - éppen az Önök érdekében - magasabb szinten tudjuk végezni mindnyájunk megelégedésére.

Keve A. Miklós
kampánymenedzser